

02

Recibido: 22 de diciembre del 2022

Aceptado: 16 de enero del 2023

Publicado: 01 de marzo del 2023

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.49>

Transhumanismo, transmodernidad y posthumanismo. Posibilidades y límites

Transhumanism, Transmodernity and Posthumanism. Possibilities and Limits

Cristian Raymound Gutiérrez Ulloa¹, **Liz Maribel García Salirrosas²**

¹ Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
Correo: cgutierrezu@unitru.edu.pe

² Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
Correo: lgarcias@unitru.edu.pe

Resumen

El transhumanismo, la transmodernidad y el posthumanismo parten de constatar el agotamiento del humanismo moderno que entendía, el mejoramiento de la sociedad y el hombre a través de la educación, la ciencia, la tecnología, su capacidad de razonar, de autorreflexión y de autogobierno; dicho agotamiento se muestra en el incremento del potencial bárbaro de la civilización occidental. Así mismo, se presentan como nuevos proyectos que buscan superar el individualismo, la heterogeneidad y el particularismo, proclamado como humanismo existencialista por la postmodernidad. Se basa en una metafísica fundada en la semiurgia o análisis de como los símbolos generan una nueva realidad, que permite llevar a la simulocracia, que es el estudio de como los simulacros producen espacios y efectos de poder; así mismo plantean utilizar la ingeniería genética para la transformación del ser humano, lo que en algunos casos lo denominan el ser posthumano. Estas propuestas se postulan como un proyecto de liberación que busca analizar los fenómenos de manera glocal y promoviendo un diálogo intercultural simétrico, que permita empoderar a las culturas no occidentales y supere el afán hegemónico y autoritario de la cultura eurocéntrica.

Palabras claves: Semiurgia, simulocracia, glocal, diálogo intercultural simétrico.

Abstract

Transhumanism, transmodernity and posthumanism start from verifying the exhaustion of modern humanism that understood, the improvement of society and man through education, science, technology, their ability to reason, self- reflection and self-government; such exhaustion is shown in the increase of the barbaric potential of Western civilization. Likewise, they are presented as new projects that seek to overcome individualism, heterogeneity and particularism, proclaimed as existentialist humanism by postmodernity.

It is based on a metaphysics founded on semiurgy or analysis of how symbols generate a new reality, which leads to simulocracy, which is the study of how simulacra produce spaces and effects of power; Likewise, they propose to use genetic engineering for the transformation of the human being, which in some cases is called the posthuman being. These proposals are postulated as a liberation project that seeks to analyze the phenomena in a glocal way and promoting a symmetrical intercultural dialogue, which allows the

empowerment of non-Western cultures and overcomes the hegemonic and authoritarian desire of the Eurocentric culture.

Keywords: Semiurgy, simulocracy, glocal, symmetrical intercultural dialogue.

1. Introducción

El desarrollo de la ciencia y la tecnología siempre han sido la vía del ser humano para mejorar su situación de bienestar, sin embargo, a partir del siglo XVI con la instauración del método científico con Galileo Galilei (razón+experimento), la ciencia y la tecnología alcanzaron un desarrollo nunca antes visto. Esto se vio potenciado con el descubrimiento de América 1492, que permitió construir el primer sistema económico mundo y a Europa, en especial a España, Portugal y luego Inglaterra, tener un mercado mundial para su producción, lo que estimuló exponencialmente el proceso de Industrialización.

Para Dussel (2005)

“...es la “apertura” geopolítica de Europa al Atlántico; es el despliegue y control del “sistemamundo” en sentido estricto (por los océanos y no ya por las lentas y peligrosas caravanas continentales), y la “invención” del sistema colonial, que durante 300 años irá inclinando lentamente la balanza económica-política a favor de la antigua Europa aislada y periférica. Todo lo cual es simultáneo al origen y desarrollo del capitalismo (mercantil en su inicio, de mera acumulación originaria de dinero). Es decir: modernidad, colonialismo, sistema-mundo y capitalismo son aspectos de una misma realidad simultánea y mutuamente constituyente (p. 13).

Esta situación se ve expresada en la industrialización y en el sistema económico-mundo, que fue generando la contaminación del ambiente, el efecto invernadero y el calentamiento global, ha generado la tala de los bosques, la contaminación del mar, obligando a salir de su hábitat a varias especies de animales, y dichas especies se han convertido en vehículos de transmisión de enfermedades del ser humano, cuyo punto más alto es la crisis sanitaria generada por el COVID- 19.

Según Di (2020, p.419)

En las últimas décadas, las enfermedades zoonóticas representan el 75 % de todas las enfermedades infecciosas emergentes en humanos (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, PNUMA, 2016). El ébola, la gripe aviar, la gripe por el virus H1N1, el síndrome respiratorio del Medio Oriente (MERS), la

fiebre del Valle del Rift, el síndrome respiratorio agudo severo (SARS), el virus del Nilo Occidental, el virus del Zika y el nuevo COVID-19 son solo algunas de las que han causado pandemias o han amenazado con causarlas; dejando claro que la del SARS-Cov-19 no será la última.

Más allá de los aspectos microbiológicos y específicamente virológicos, las principales actividades humanas que han influido en la generación de pandemias y repercutido en la salud de millones de personas, son la destrucción de ecosistemas naturales, el tráfico de fauna, la extinción de especies silvestres, el cambio climático planetario y el proceso de urbanización global (Mastrangelo y Ruiz, 2020).

Podríamos pensar que industrias como la química o la petrolera son dos de las principales causas del cambio climático. Así es, pero no están solas: aunque no lo parezca, industrias como la de los colorantes, del PVC, del cloro o de la metalurgia también afectan en gran medida, ya que generan una gran cantidad de residuos, algunos de ellos altamente tóxicos. Oxfam (s.a)

Por otra parte, la pugna geopolítica y económica por el dominio de los mercados y los centros de producción de materias primas llevó al desarrollo del parque tecnológico militar en el mundo que desencadenó en la primera y segunda guerra mundial, y han promovido guerras regionales de baja intensidad: la guerra entre EEUU e Irak, la guerra entre Siria e Isis y actualmente la guerra Ucrania y Rusia, donde se ha descubierto la preparación de una guerra bacteriológica contra Rusia asesorada por EEUU y la OTAN en la frontera de Ucrania con Rusia.

Según Organización sin fines de lucro “TV-Novosti” (28 de marzo de 2022), recientemente, la subsecretaria de Estado de EE.UU., Victoria Nuland, reconoció que Ucrania tiene instalaciones de investigación biológica y que Washington está trabajando con Kiev para evitar que los materiales que hay en ellas caigan en manos de las fuerzas rusas que desarrollan su operación militar especial en el país.

A ello se suma la competencia entre las grandes potencias mundiales.

Para Huntington (2001) “La aparición de China como la potencia dominante en el este y sudeste asiático sería contraria a los intereses estadounidenses tal y como éstos han sido interpretados históricamente” (p. 308).

En respuesta a estos problemas y las crisis generadas por ellos han surgido la posmodernidad, el transhumanismo, la transmodernidad y el posthumanismo, cuyos planteamientos se exponen en el presente artículo.

2. Desarrollo

2.1. Transhumanismo

Según reza la tradición, la filosofía nació del asombro. El mundo, pleno de verdad y de belleza, invitaba a la contemplación. Pero esta actitud reverente fue abandonada por las ideologías, que redefinieron a la filosofía como un programa de acción. El pensamiento devino praxis, programa transformador dirigido a eliminar los males y alienaciones, construyendo, por fin, el paraíso en la tierra. El TH puede interpretarse como una reedición de este espíritu ideológico, que apuesta por la tecnología como instrumento para la revolución más radical: la transformación de la biología humana Asla (2008).

Es un movimiento filosófico, científico, tecnológico y cultural que plantea utilizar la investigación científica y la innovación tecnológica de punta actual: cibernética, la ingeniería genética, la nanotecnología, la inteligencia artificial y la criónica para ampliar las capacidades físicas, cognoscitivas y emocionales del ser humano, para resolver los problemas, las contradicciones y retos que plantea la sociedad actual; el nuevo ser humano modificado deja de ser propiamente humano para convertirse en el ser transhumano (CYBORG)

El transhumanismo es un movimiento intelectual que propone superar los límites naturales de la humanidad mediante el mejoramiento tecnológico y, eventualmente, la separación de la mente del cuerpo humano. Si bien ha sido históricamente marginal y sectario, sus planteos de medicina mejorativa, su materialismo radical, incluso sus controvertidas ideas de eugenesia, inmortalidad y singularidad adquieren creciente interés en un momento en el cual la tecnología

amenaza con avanzar sobre esferas de la vida humana hasta ahora en apariencia intocables (Galliano, 2019).

Según Hughes, J. (2004) “los nuevos conceptos del humano» en La Nueva Escuela alrededor de 1960, cuando comenzó a identificar a las personas que adoptan tecnologías, estilos de vida y visiones del mundo transicionales a “posthumanas” como “transhumanos”.

La simbología del transhumanismo es H+.

2.2. Transmodernidad

La transmodernidad es un nuevo proyecto, con una nueva metafísica basada en la semiurgia o análisis de como los símbolos generan realidad, desarrollando igualmente una “simulocracia”, esto es el estudio de como los simulacros producen espacios y efectos de poder; esta nueva metafísica ya no se basa en la semiótica que leía la realidad como un conjunto de significantes; esto desde el punto de vista ontológico y epistemológico.

Para Sloterdijk (2008) el “hombre” del humanismo es un pensador autónomo y racional, capaz de mejorarse a sí mismo a través de la educación y la autoreflexión, pero los acontecimientos históricos como la matanza en la secundaria de Columbine en Estados Unidos, nos muestran que la cultura humanista ha fracasado y que el potencial bárbaro de la civilización está creciendo más cada día. Los instrumentos de la educación, el humanismo como ideal civilizatorio no han dado los resultados esperados y, por tanto, la ingeniería genética podría ser el camino para mejorar el ser humano.

Política y socialmente la transmodernidad es entendida como un nuevo proyecto de liberación que busca analizar los fenómenos internacionales de manera glocal: decir de manera particular y global al mismo tiempo y por tanto de una manera más cerca a la realidad de cada sociedad con una visión global, fomentando a la vez el diálogo intercultural simétrico, permitiendo que surja lo propio de cada cultura, es decir fomenta el empoderamiento de las culturas no occidentales, por eso se dice que es

un proyecto que esta por fuera de Europa y por fuera de EEUU; es decir esta por fuera de la modernidad y la posmodernidad (Robertson, 2000)

La transmodernidad busca una síntesis de las culturas premodernas (no occidental, la modernidad y la posmodernidad).

Este proyecto interpreta el mundo por medio del consenso intersubjetivo, buscando la construcción participativa de proyectos. A demás tiene una concepción constructivista del mundo, según la cual el mundo es lo que la gente quiera hacer de él, bajo la creencia de que otro mundo es posible.

2.3. Posthumanismo

El posthumanismo es una corriente filosófica que busca el rediseño de la naturaleza humana, ya no sólo con el uso de tecnología que amplie sus capacidades físicas (instrumentos) y mentales (computadora); sino que busca la transformación del propio hombre a través de la genética y la biotecnología, con lo cual busca ampliar sus capacidad físicas, cognoscitivas y emocionales; es decir ya no es un ser híbrido máquina-hombre, sino sus capacidades han sido mejoradas a partir de la estructura genética interna del propio hombre.

Está claro que el posthumanismo, al mismo tiempo busca también la modificación del contexto o entorno en el que se desenvuelve el hombre.

Según Pastor y García (2014) "... podemos indicar que el transhumanismo y posthumanismo ha sido un movimiento cultural, científico e intelectual, que considera que es un deber ético el mejorar las capacidades del hombre sean estas de índole biológica, psíquica o moral"

Podemos decir que la modernidad, buscó el bienestar humano a través del dominio de la naturaleza, el transhumanismo buscó ampliar las capacidades de la naturaleza humana, en base a la cibernética y inteligencia artificial, en cambio el posthumanismo busca las dos cosas, la transformación del medio y la transformación del propio hombre a través de la genética y la biotecnología.

2.4. Contexto y génesis del transhumanismo

2.4.1. Contexto del transhumanismo

En las décadas del 80 y 90, se comenzó hablar de deconstrucción, posmodernismo y poscolonialismo, como categorías que cuestionaban los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la modernidad y el orden mundial establecido por la cultura occidental, así mismo proclamaron el fin de las utopías, de las ideologías y de los sistemas filosóficos totalizantes y postularon un cambio radical en la cultura. Chavarría (2013)

Con el siglo XXI se abrió una nueva era el de la velocidad digital y del ciberespacio, quedaba atrás el humanismo tradicional: el humanismo clásico (griego), el humanismo Renacentista, el humanismo ilustrado, el humanismo crítico marxista, el humanismo crítico existencialista, para dar paso a otras concepciones de lo humano y a otras subjetividades: El hombre numérico, el hombre simbiótico, el CYBORG.

Los humanismo del siglo XX tenían como base el logos o razón y el hombre como medida de todas las cosas, esas concepciones ya no se adecuaban a la nueva sociedad de la información, de la velocidad digital de la ciencia y la tecnología y a los descubrimientos de la neurociencia que generaban nuevas concepciones de los conceptos de razón, emoción y conciencia, nuevos descubrimientos sobre el funcionamiento del cerebro humano, descubrimientos de la genética y la biotecnología que generaban nuevas ideas sobre la naturaleza humana (Clark, 1999).

Es decir, aparecía en los umbrales de la ciencia la posibilidad de que el ser humano pueda transformar su cuerpo, su mente y sus potencialidades, así como disminuir sus debilidades a través de la ciencia y la tecnología.

“...la sociedad contemporánea, con su gran cuota de tecnologías de información y de la biotecnología, también tiene la esperanza de ver finalmente la aparición de un nuevo hombre, capaz por su gran flexibilidad de adaptarse a los caprichos de los flujos de comunicación constantes” Chavarry (2013).

2.4.2. Genesis del transhumanismo

Los precursores del transhumanismo son Derrida, Deleuze, Baudrillard entre otros filósofos que pusieron en debate los fundamentos y los límites de la posmodernidad, que descentraron la idea del ser humano que tiene como esencia la autonomía y la racionalidad (Tesis central de la modernidad).

Sin embargo, el primero en utilizar el término poshumanismo en contraposición al humanismo tradicional ha sido el filósofo alemán Peter Sloderdijk, que abrió un gran debate en la polémica con Jürgen Habermas en el año 1999, durante la conferencia “Normas para el parque humano. Crítica de la carta del humanismo de Martín Heidegger.

La tesis central de Sloderdijk (2008) es: “Los acontecimientos como la matanza en la secundaria de COLOMBINE, nos muestran que la cultura humanista a fracasado y que el potencial bárbarico de la civilización occidental esta creciendo cada día más. La educación y el humanismo renacentista, moderno, ilustrado, crítico-marxista y crítico existencialista, como ideal civilizatorio, no han dado los resultados esperados y por tanto la ingeniería genética podría ser el camino para mejorar el ser humano (Chavarría, 2013).

2.4.3. Principales tesis del transhumanismo

Las tesis fundamentales de la propuesta transhumanistas están contenidas en el manifiesto publicado en 1999 por la Asociación Mundial Transhumanista que tomó como antecedente los principios del transhumanismo propuestos por Fereidoum Esfandary conocido como FM-2030 (Hughes, 2004). El manifiesto consta de siete puntos:

- El futuro de la humanidad cambiará radicalmente con la aplicación de la tecnología, que permitirá rediseñar al hombre en lo genético, lo cognoscitivo y emotivo.

- La investigación científica sistemática deberá enfocarse en temáticas que permitan el desarrollo de tecnologías para cumplimiento del objetivo planteado en el punto 1.
- Los transhumanistas sostienen que siendo receptivos de las nuevas tecnologías hay mayor probabilidad de utilizarlos en provecho del ser humano.
- Los transhumanistas defienden el derecho moral que cada persona tiene a derecho a decidir sobre las posibilidades de ampliación de sus capacidades físicas y mentales para mejorar el control sobre sus vidas, buscando el crecimiento personal.
- Los transhumanistas plantean que en el futuro es obligatorio el uso del progreso tecnológico para enfrentar cambios estructurales de la ecología de la Tierra (Calentamiento global, crisis sanitaria), porque de lo contrario está en peligro la desaparición de la vida en nuestro planeta.
- Plantea la necesidad de crear foros para debatir racionalmente que debe hacerse y cuál es el nuevo orden social que debería construirse.
- El transhumanismo plantea la defensa de la vida no sólo del ser humano, sino también el bienestar de todo ser (Humano, ser no humano o posibles especies extraterrestres). El transhumanismo no apoya a ningún grupo o plataforma política determinada.

2.5. Características del sujeto transhumanista y postmoderno.

2.5.1. La apertura cultural, lingüística y de conocimiento.

Entender que todo mensaje tiene un valor relativo y que le permite quebrar la lógica moderna, aquella que pretendía que el individuo viviera según grandes relatos ideológicos y utópicos. Valorar la importancia de la comunicación como principio organizacional. El libre flujo de información y las múltiples relaciones permiten una mayor integración social. La construcción de sociedades más inclusivas que las sociedades modernas en la medida que las identidades no se limitan a identidades nacionales, sino que identidades en desplazamiento y cambio, lo cual genera sujetos posmodernos que migran de una afiliación a otra en las relaciones sociales

tanto dentro como fuera del ciberespacio. El ser posmoderno se construyó sobre la base de la cibernética y las teorías de la información.

El ser posthumano está basado en las biotecnologías que son el centro alrededor del cual giran las propuestas de mejoramiento del ser humano.

Una de las variantes del ser posthumano es el CIBORG, que es una criatura compuesta de elementos orgánicos y dispositivos cibernéticos, generalmente con la intención de mejorar las capacidades de la parte orgánica mediante el uso de tecnología, para sobrevivir en entornos extraterrestres. Este término fue acuñado por Manfred E. Clynes y por Natham S. Kline (Chavarría, 2013).

2.5.2. Corrientes del transhumanismo

Las corrientes del transhumanismo son:

- El abolicionismo, que plantea utilizar el uso de la tecnología para eliminar el sufrimiento involuntario de toda vida sensible (La sociedad abolicionista, 2007)
- El extropianismo, se basa en el principio proactivo de la necesaria evolución humana (More, 1990)
- El inmortalismo, busca la prolongación de la vida a través de la inmortalidad tecnológica (Instituto de la inmortalidad, s.f.)
- El posgenerismo, busca la eliminación voluntaria del género en la especie humana a través de las tecnologías de la reproducción asistida (Dvorsky, 2008)
- El pospoliticismo, busca la construcción de un estado posdemocrático donde la mejora económica necesaria se realice a través de la biotecnología, que permita superar las teorías políticas clásicas por una nueva teoría política basada en la libertad, el bienestar y la razón (Gayozzo, 2018).
- El singlaritarianismo, propuesta basada en la creencia de que la singularidad tecnológica es posible (Tecnología personalizada) (Kurzweil, 2005).
- El tecnicismo, es una propuesta basada en una confianza predominante en la tecnología y el conocimiento científico como elementos primordiales para el

mejoramiento de la sociedad en su conjunto, promoviendo la formación de una tecnocracia, del ecologismo y una economía post-escasez.

- El tecnogaianismo, es una ideología ecológica basada en la creencia que las nuevas tecnologías pueden ayudar a restaurar el medio ambiente de la Tierra, y que desarrolle la tecnología ambiental como su objetivo más importante (Hughes, 2002).
- El transhumanismo democrático, es una ideología política que sintetiza la democracia liberal, la social democracia, la democracia radical y el transhumanismo (Hughes, 2002).
- El transhumanismo libertario, es una ideología política que sintetiza el libertarianismo y transhumanismo (Hughes, 2002).

2.5.3. El tecnogaionismo

Las tesis centrales del tecnogaianismo son:

No toda tecnología degrada necesariamente el medio ambiente, la tecnología se vuelve más limpia y eficiente con el tiempo. La producción de energía con las pilas de combustible de hidrógeno son un ejemplo.

Argumentan que, con tecnologías, la nanotecnología y la biotecnología se puede revertir directamente la degradación ambiental. La nanotecnología molecular, podría convertir la basura de los vertederos en materiales y productos útiles; mientras que la biotecnología podría dar lugar a nuevos microbios que devoran los residuos peligrosos (Metales pesados)

2.5.4. Transmodernidad tesis centrales

Las tesis centrales son:

El objeto de estudio de la filosofía es la realidad y la hiperrealidad.

El mundo no está dado y construido desde el principio y para siempre, sino que es posible modificarlo desde la cosmovisión de cada cultura y por lo tanto no solo juega el papel subjetivo e individual; sino también el factor intersubjetivo colectivo.

Por lo tanto, la investigación principal tiene que ser la investigación-acción participativa colectiva, a partir de lo cual recusa el vanguardismo que va predicando y convenciendo y postula el retaguardismo que va preguntando y escuchando, ideas postuladas por el movimiento Zapatista mexicano en la obra “La otra campaña”

En el plano económico la posmodernidad prioriza las empresas cooperativas, las empresas de inserción social, las fundaciones y las ONGs que se ha dado a llamar el cuarto sector de la económica o sector no lucrativo (Chavarría, 2013)

2.6. Resumen sobre las principales propuestas de premodernidad, modernidad, postmodernidad y transmodernidad

2.6.1. La premodernidad

En el plano ontológico, tiene una concepción dual del ser humano (alma y cuerpo) determinada por el destino, definido por los dioses, ya sea teocéntricos o panteístas.

En el plano epistemológico, utiliza como métodos para adquirir conocimiento lo sensible y lo empírico y la imaginación especulativa.

En el plano ético, construye la personalidad del ser humano basada en la autoridad mágico o religioso teocéntrica o panteísta.

2.6.2. La modernidad

En el plano ontológico, tiene una concepción dual del ser humano (mente- cuerpo), el hombre es un forjador de su propio destino, para lo cual necesita ser libre, dando máxima importancia al logos o razón principalmente cognoscitiva y de modo secundario volitivo; que después de transforma en razón instrumental (medios-fines) cuya máxima expresión es el positivismo y cientifismo.

En el plano epistemológico, el conocimiento válido se adquiere a través del método científico.

En lo ético, se basa en la concepción medios-fines, y sus variantes: Empiristas, Formalistas o Subjetivistas; que en los tres casos busca fortalecer la libertad y la

autonomía del ser humano para conseguir el dominio de la naturaleza y ponerlo al servicio del bienestar del hombre.

2.6.3. La posmodernidad

Considera que la naturaleza humana como dual pero integral (Lo corporal-lo cognoscitivo-lo volitivo), por lo tanto, considera válidos las diversas personalidades que se construyen en las diversas culturas y plantea un diálogo intercultural entre las mismas, oponiéndose a la posesión hegemónica de cualquiera de las culturas y en particular al actual dominio de la cultura occidental.

En el plano epistemológico, sostiene que son válidos todos los métodos de investigación y conocimiento, negando la validez universal solo al método científico.

En el plano ético, busca dar valor a las diversas concepciones éticas sistematizadas, según las experiencias humanas de cada cultura.

Poniendo mucho énfasis en construir subjetividades no coloniales o dependientes de una matriz cultura central.

2.6.4. La transmodernidad

Considera al ser humano como un ser integral (físicas y cognoscitivas y volitivas), con dichas capacidades mejoradas genéticamente y con la ampliación de las mismas a través de la tecnología informática (cibernética), la biotecnología y la genética, la nanotecnología y la recreación de la realidad en el mundo virtual (simulación de escenarios)

En el plano epistemológico, plantea la potenciación de las capacidades y posibilidades de investigación del ser humano aplicando la genética, la cibernética, la nanotecnología y la virtualidad, que permiten la modificación del genoma humano, de sus capacidades cerebrales y sensitivas, así como de la modificación del entorno para crear un ser transhumano o poshumano capaz de adaptarse incluso en contextos extraterrestres.

En el plano ético, buscan construir una personalidad mejora del ser humano en lo emocional, emotivo o volitivo a través de los cromosomas que contienen la naturaleza instintiva del hombre en el genoma humano.

2.6.5. Análisis crítico del Transhumanismo

El hombre es un ser biopsicosocial, por tanto, en un buen porcentaje es una construcción social y la sola mejora genética del ser humano no resuelve los problemas o contradicciones de la naturaleza humana.

Pues las costumbres, actitudes y valores no están determinados genéticamente, sino que se construyen a través de las experiencias en la familia, en la escuela, en el trabajo y en los grupos del barrio o territorio donde uno vive; y ahora también en las redes sociales del ciberespacio, por lo tanto, la mejora genética no reemplaza a los espacios antes mencionados.

Las transformaciones genéticas no son gratuitas e implican altos costos; y por lo tanto estarían sólo al alcance de un sector de la sociedad que las pueda financiar y entonces las propuestas de la transmodernidad generarían una mayor exclusión social.

Eso lo hemos visto ahora en pequeño, con la crisis sanitaria, donde en muchos momentos solo se ha podido tratar medicinalmente el que tiene dinero, y las personas indigentes solo les ha quedado la muerte.

La transmodernidad, apuesta a crear a través de la inteligencia artificial robots que sean equivalentes o superior al ser humano, lo cual es teóricamente imposible, porque hasta hora quien programa o diseña a los robots es el ser humano y hasta hoy no se ha podido crear un robot que diseñe la creación de nuevos seres, pues la creatividad humana, no sólo se basa en la potencia de la lógica de la programación sino que recoge la experiencia psicológica y social muchas veces contradictorias y que requiere un sistema de valoración para decidir qué es lo pertinente, escala valorativa que tampoco puede tener un robot.

Las derivaciones de un campo genético hasta hoy son incontrolables, por ello que no es tan sencillo modificar el genoma humano y su entorno natural, porque las consecuencias de ello pueden tener rumbos impredecibles. Un ejemplo práctico de ello son las mutaciones genéticas del COVID-19 que hasta hoy, el ser humano no puede controlar en su totalidad, a pesar de que se prevé vacunas; pues eso no significa que más adelante pueda mutar en una versión más fuerte.

3. Conclusión

Siendo reales los problemas planteados por la posmodernidad respecto al proyecto de la modernidad, las soluciones propuestas por el transhumanismo consisten en la mejora de las capacidades físicas, cognoscitivas y emocionales del ser humano a través de la genética, la cibernética y la nanotecnología; las cuales no aseguran soluciones totalmente confiables.

La opción más segura por el momento es la de eliminar la contaminación ambiental, la crisis del cambio climático y enfrentar la crisis sanitaria aplicando la biotecnología y la nanotecnología; es decir, la propuesta del tecnogaianismo, que en resumen es aplicar la tecnología para recuperar el equilibrio del ecosistema terrestre.

En este camino el empoderamiento de las culturas originarias no occidentales con una visión cosmocéntrica es de particular importancia, alternativas para resolver la crisis climática, la crisis sanitaria y la pauperización de las grandes mayorías por el modelo económico monopólico neoliberal. Como viene ocurriendo en varios países de América Latina: Bolivia, Ecuador y Chile, donde estas propuestas se han convertido en proyectos nacionales de desarrollo, que apuntan a generar la propuesta planteada por Enrique Dussel de hacer de Latinoamérica un bloque continental en la actual esfera internacional globalizada.

Referencias

Asla, M. (2008). El transhumanismo (TH) como ideología ambigüedades y dificultades de la fe en el progreso. SCIO. Revista de Filosofía. N° 15.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6683919>

Asociación Transhumanista Mundial (2005). ¿Qué corrientes hay dentro del transhumanismo?

Bostrom, N. (2005). Una historia del pensamiento transhumanista. Revista de Evolución y Tecnología. <https://www.nickbostrom.com/papers/history.pdf>

Carvalko, J. (2012). La cáscara tecnohumana: Un salto en la brecha evolutiva. Sunbury Press.

Chavarría, A. (2013). El posthumanismo y el transhumanismo: transformaciones del concepto de ser humano en la era tecnológica. Informe final de investigación. <https://kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/846/%20Informe%20Final.pdf?sequence=1>

Clark, A. (1999). Estar ahí. Cerebro, cuerpo y mundo en la nueva ciencia cognitiva. Traducción Genís Sánchez Barberán. Editorial Paidós.

Di, D. (2020). Causas y consecuencias de la pandemia COVID-19. De la inmovilidad de la humanidad a la circulación desconcentrada de personas. Universidad Nacional de Río Grande. Revista en Derechos de Acción. Año 5 (N°15) <https://revistas.unlp.edu.ar/ReDeA/article/view/10244/9024>

Dussel, E. (2005). Transmodernidad e interculturalidad. (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación). <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libreria/105.pdf>

Dvorsky, G. (2008). Postgenderismo: más allá del género binario.

Galliano, A. (2019). Hacia un futuro transhumano. Nueva Sociedad. NUSO N° 283. <https://nuso.org/articulo/hacia-un-futuro-transhumano/>

Gayozzo, P. (2018). *Teoría* extrapolítica y postpoliticismo. Sobre la vía de la política, la evolución del hombre y la singularidad e inflexión bio-socio-política.

https://www.researchgate.net/publication/326693859_Teoria_Extrapolitica_y_Postpoliticismo_-_Una_Teoria_Politica_Transhumanista/link/5b5f93a9aca272a2d6766636/download

Hughes, J. (2002). Transhumanismo democrático 2.0.

Hughes, J. (2004). Citizen Cyborg: Por qué las sociedades democráticas deben responder al ser humano rediseñado del futuro.

Hughes, J.(2002). La política del transhumanismo.

Huntington, S. (2001). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del nuevo orden mundial. Paidós Estado y Sociedad.
http://dgcultura.legislatura.gov.ar/librosdigitalizados/037691_D

Instituto de la Inmortalidad (s.f.)

Kurzweil, R. (2005). La singularidad está cerca: cuando los seres humanos trascienden la biología. Adulto vikingo.

La sociedad abolicionista. (2007). Abolicionismo.

Mastrangelo, Matías; Ruiz, Guillermina (29/03/2020). Cinco formas en las que transformando el ambiente creamos una pandemia.
<https://www.lavaca.org/notas/cinco-formas-en-las-que-transformando-el-ambiente-creamos-una-pandemia/>

More, M. (1990). Transhumanismo: Una filosofía futurista.

Oxfam, I. (s.a) 7 principales causas del cambio climático y del calentamiento global. Ingredientes que suman. <https://blog.oxfamintermon.org/causas-del-cambio-climatico-calentamiento-global/>

Pastor, M. y García, J. (2014). Modernidad y postmodernidad en la génesis del transhumanismo-posthumanismo. Cuadernos de bioética.

<http://aebioetica.org/revistas/2014/25/85/335.2.pdf>

Robertson, R. (2000). Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad. Zona abierta, (92/93), 213-241.

Rusia. Organización sin fines de lucro "TV-Novosti" (28 de marzo de 2022).
Armas biológicas: amenaza real.
<https://actualidad.rt.com/programas/documentales/425236-armas-biologicas-amenaza-real/amp>

Sloterdijk, P. (2008). Normas para el parque humano. Prólogo y traducción del alemán. Teresa Rocha. Quinta. Edición.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/688491/EM_62_16.pdf?sequence=1&isAllowed=y