

05

Recibido: 28 de noviembre del 2022

Aceptado: 22 de diciembre del 2022

Publicado: 01 de marzo del 2023

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>

Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural

Directive pedagogical accompaniment in the teaching performance of a Rural Educational Network

Eric Ronald Flores Ocaña^{id1} Gaby Esther Chunga Pingo^{id2}

¹ Universidad César Vallejo, Perú.
Correo: HERICK.FO85@gmail.com

² Universidad César Vallejo, Perú.
Correo: chpingoge@ucvvirtual.edu.pe

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo principal determinar la influencia del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Red Educativa Rural Chillia, ubicada en Pataz, La Libertad, Perú. El estudio es cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo correlacional causal con alcance explicativo. La muestra universal lo conformaron 74 educadores. Para recolectar los datos se aplicó dos cuestionarios, uno para cada variable, los que fueron elaborados por el investigador, cuya validez de constructo fue un KMO=0,927 para el primer instrumento y 0,917 para el segundo con una Sig.<1% en ambos casos. La confiabilidad de los instrumentos se obtuvo mediante Alfa de Cronbach, con un valor de 0,971 y 0,970, respectivamente. Se empleó el coeficiente Rho de Spearman para la correlación y para la influencia la regresión lineal, concluyéndose que el acompañamiento pedagógico directivo influye significativamente ($p<0,01$) en el desempeño docente y sus dimensiones, planificación del trabajo pedagógico, mediación pedagógica, participación en la gestión de la institución educativa e identidad y desarrollo profesional, cuyos valores son ($r^2= 49,7\%$; $r^2= 46,3\%$; $r^2= 44,1\%$; $r^2= 45,5\%$; $r^2= 49,8\%$ V $p<0.01$). En consecuencia, para potenciar el ejercicio docente se debe implementar el acompañamiento pedagógico de manera continua, planificada y sistemática.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, desarrollo profesional, mediación pedagógica, práctica pedagógica.

Abstract

The main objective of this article is to determine the influence of pedagogical management support on teacher performance in the Chillia Rural Educational Network, located in Pataz, La Libertad, Peru. The study is quantitative with a non-experimental design, descriptive correlational causal with explanatory scope. The universal sample consisted of 74 educators. To collect the data, two questionnaires were applied, one for each variable, which were elaborated by the researcher, whose construct validity was a KMO=0.927 for the first instrument and 0.917 for the second with a Sig.<1% in both cases. The reliability of the instruments was obtained by Cronbach's Alpha, with a value of 0.971 and 0.970, respectively. Spearman's Rho coefficient was used for correlation and linear regression for influence, concluding that pedagogical management support significantly influences ($p<0.01$) teaching performance and its dimensions, pedagogical work planning, pedagogical mediation, participation in the management of the educational institution and identity and

professional development, whose values are ($r^2= 49.7\%$; $r^2= 46.3\%$; $r^2= 44.1\%$; $r^2= 45.5\%$; $r^2= 49.8\%$ V $p<0.01$). Consequently, in order to enhance the teaching practice, pedagogical accompaniment should be implemented in a continuous, planned and systematic manner.

Keywords: Pedagogical accompaniment, teaching performance, professional development, pedagogical mediation, pedagogical practice

1. Introducción

La COVID 19 tuvo un efecto marcado en la educación, tal es así que los países de todo el mundo suspendieron la enseñanza presencial en las escuelas, lo que perjudicó a los estudiantes en su formación académica (Gonzalez et al., 2020), de igual forma, los docentes dentro de su labor educativa de manera inesperada tuvieron que adaptarse a la modalidad remota utilizando diversos medios virtuales para interactuar con sus pares y alumnos (Cipriani et al., 2021), convirtiéndose en guías y orientadores para que desde sus hogares los estudiantes adquieran sus aprendizajes de manera autónoma (Almonacid-Fierro et al., 2021), además, este contexto pandémico, afectó a los directores, quienes también tuvieron que dosificar su tiempo y formas de intervención para encaminar su liderazgo escolar (Figueroa-Gutiérrez et al., 2020).

En el mundo, el sistema educativo experimenta muchos y complejos problemas, caso peculiar de Eslovaquia, donde es notorio que los docentes no demuestran preparación para implementar métodos de enseñanza efectivos acorde a las demandas e intereses de los educandos para propiciar mejores aprendizajes (Javorčíková et al., 2021), del mismo modo se encontraron en algunos municipios de Chihuahua de México, que de cada decena de docentes solamente uno demuestra un nivel de participación comprometida en las actividades institucionales (Gaytán et al., 2021); asimismo, en la universidad de Pakistán, se denota un escaso liderazgo educativo, lo que ha hecho difícil la resolución de problemas de gestión y pedagógicos (Fatima et al., 2020). Por ello, se requiere que entre el equipo directivo de las escuelas y el profesorado haya una colaboración recíproca para que se tejan oportunidades de potenciar la formación y desempeño docente (Aravena, 2021).

En tanto que en República Dominicana la estrategia de acompañamiento pedagógico a los maestros prioriza la competencia formativa basada en la reflexión y la asesoría pedagógica (Díaz et al., 2018), así como procesos de evaluación y autoevaluación, para el ejercicio docente (Jalabera, 2021), siendo importante considerar las implicancias y sentidos del acompañamiento en la formación inicial

docente, lo que conlleva a la examinación de la práctica educativa que considera su desempeño, cumplimiento de sus funciones y responsabilidades en la tarea de la enseñanza (Delgado y Delgado, 2021). De lo citado se aprecia que en las instituciones educativas el planteamiento transformacional no tiene continuidad, sumado a ello la participación de la comunidad educativa es ínfima, por lo que es imprescindible un asesoramiento y acompañamiento planificado y permanente para el fortalecimiento de los procesos (González-Díaz et al., 2021).

En el Perú, se ha demostrado un escaso monitoreo y acompañamiento pedagógico sostenible por las instancias educativas descentralizadas, lo que produce un escaso afianzamiento de la labor pedagógica de los docentes. Por otro lado, se han puesto en marcha programas educativos como soporte pedagógico, acompañamiento pedagógico rural, programa estratégico logros de aprendizaje, entre otros; pese a ello, una gran cantidad de docentes se sienten insatisfechos y poco identificados con la forma de implementación (Benavides, 2021); considerando que el profesorado debe constituirse en un ente integral, desarrollando principalmente sus competencias pedagógicas, didácticas, digitales y de investigación para su real aporte al aprendizaje de los estudiantes (Rojas y Cachay, 2021). En adición a lo planteado, la supervisión pedagógica va a propiciar que los docentes tengan un mejor desempeño, brindan una enseñanza adecuada a los alumnos y logren una buena educación (Neyra et al., 2021); proceso donde el director de una institución educativa debe demostrar una buena preparación profesional que se refleje tanto en su accionar personal como en la calidad de sus decisiones que coadyuve para que el personal docente cumpla sus compromisos laborales y se motive a afianzar su desempeño dentro de una comunidad educativa democrática (Alonzo et al., 2021).

En la Red Educativa Chillia, perteneciente a la UGEL Pataz, que está conformada por 8 instituciones educativas del ámbito rural, la implementación del acompañamiento pedagógico no se realiza a cabalidad; tal es así que un gran porcentaje de docentes todavía percibe que el acompañamiento pedagógico

obedece a temas administrativos que los directivos deben cumplir, más no como estrategia de impulso de la labor educativa; también, algunos directivos tienen aula a cargo lo que les dificulta la implementación de la estrategia; asimismo, la mayor parte de los educadores no ponen en práctica las sugerencias de mejora producto de la reflexión; por tanto, es imperativo hacer un estudio de la práctica de la estrategia del acompañamiento pedagógico que implementan los directivos para establecer su incidencia en el accionar docente, desde la perspectiva de los propias maestros.

Teniendo presente la realidad problemática y el objetivo primordial, es importante esta investigación, ya que según Hernández y Mendoza (2018) se justifica teóricamente porque permite desarrollar, corroborar o refutar los planteamientos existentes; la parte práctica se refleja al proponer un conjunto de actividades que van a coadyuvar para optimizar el desempeño docente; la parte metodológica contempla una serie de pasos ordenados con la aplicación de instrumentos de investigación explicativa que brindaron datos importantes, que servirán para enriquecerse en futuras investigaciones y la relevancia social radica en la utilidad de los resultados para el afianzamiento de la calidad educativa.

Estudios internacionales, como de Arcos (2020), enfatiza que el despliegue del liderazgo pedagógico, motiva acciones educativas exitosas en el aprendizaje comunitario docente de Colombia; de la misma manera González-Díaz et al. (2021), refuerzan que existe una relación entre los principios de calidad y los procesos de acompañamiento pedagógico tanto de planificación, mediación y reflexión, que permiten dar sentido a la tarea docente. Por su parte, Leiva-Olivencia et al. (2021), manifiestan que la percepción de los profesores apunta a la necesidad de promover mejoras sustanciales en términos de una dirección pedagógica clara y aplicada, que priorice la formación didáctica, metodológica y el desarrollo de la innovación educativa.

De igual modo, en Perú, los estudios de Quijano (2020), quien efectuó una investigación en una institución educativa de Ancash, obtuvo un Rho= 0,607 con lo

que ha concluido que el acompañamiento pedagógico directivo presenta una relación significativa y directa con el desempeño docente; entre tanto que, Valencia et al. (2020) puntualizan que la técnica del acompañamiento pedagógico repercute de manera significativa en la actualización, mayor producción y mejor desempeño de los docentes; se complementa con Pujay et al. (2020) quienes en su estudio hallaron una dependencia positiva y directa al asociar las variables citadas, por consiguiente dirimen que el acompañamiento pedagógico ayuda a una mejor conducción de la enseñanza, con variadas estrategias metodológicas, un mayor manejo de contenidos y del proceso de evaluación. En esta misma línea, Cabanillas (2022) luego de su estudio de revisión sistemática, alega que el acompañamiento pedagógico es importante y necesario para acrecentar la labor docente y por consiguiente se refleja en un buen rendimiento académico de los educandos.

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de influencia del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Red Educativa Rural (RER) Chillia, 2022; Los objetivos específicos fueron: establecer en qué magnitud influye el acompañamiento pedagógico directivo en las dimensiones; planificación del trabajo pedagógico, mediación pedagógica, participación en la gestión de la institución educativa, identidad y desarrollo profesional de los docentes; y como hipótesis se consideró: que el acompañamiento pedagógico directivo influye de modo significativo en el desempeño docente en la RER Chillia, 2022.

2. Desarrollo

2.1. Teoría

El acompañamiento pedagógico directivo es una táctica de seguimiento y asesoramiento, cuyo propósito es ayudar a enriquecer el desempeño docente (Benavides, 2021), a través de un proceso de intercambio y dirección para potenciar la enseñanza-aprendizaje que alberga aspectos de planificación, intervención y evaluación con el fin de conseguir mejores logros de aprendizaje en los estudiantes (Pineda-Aguilar et al., 2021), apoyado de un conjunto de recursos y ayudas

pertinentes (Méndez y Colomina, 2020), para lo cual debe existir una verdadera interacción entre el directivo y el docente acompañado, propiciado por actitudes positivas de respeto, apertura, diálogo y reflexión que ayuden a conseguir una mejor práctica educativa (Agreda-Reyes y Pérez-Azahuanche, 2020).

El Minedu (2020), establece que el acompañamiento pedagógico se constituye en un proceso formativo que se adecúa tanto a la modalidad presencial como remota de las actividades educativas, plantea algunas estrategias que para efectos de la investigación se han considerado como dimensiones de estudio como: planificación del acompañamiento pedagógico, visita en aula para la asesoría pedagógica, trabajo colegiado y actualización. La planificación del acompañamiento es el proceso de previsión de recursos, elaboración de un plan, consenso de estrategias y cronogramas para una real ejecución; la visita en aula para la asesoría pedagógica, consiste en la interacción, el recojo y análisis de evidencias, diálogo reflexivo, retroalimentación y toma de decisiones; mientras que el trabajo colegiado y actualización, es la colaboración mutua entre los docentes para abarcar los distintos procesos que permitan un mejor desenvolvimiento en permanente actualización.

El desempeño docente es el actuar profesional de manera eficiente destacando el compromiso en el ejercicio de guiar, encaminar, conducir y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Martínez-Chairez et al., 2016); complementado con la práctica didáctica y curricular dentro de la institución, así como el servicio a la sociedad de manera externa (Dimaté-Rodriguez et al., 2017), en una institución democrática donde predominen espacios de intercambio, la colaboración, el respeto a la diversidad y un currículo que priorice al estudiante (Conte, 2020); todo lo planteado se engloba en los cuatro dominios del marco de buen desempeño docente relacionados con la planificación del trabajo pedagógico, mediación pedagógica, participación en la gestión de la institución educativa, identidad y desarrollo profesional (Minedu, 2012) que para efectos de este estudio han sido considerados como dimensiones del desempeño docente.

Así pues, se define a la planificación del trabajo pedagógico como el conocimiento de la teoría curricular, las necesidades de los estudiantes, la didáctica y el contexto, elementos esenciales de la programación curricular de las actividades pedagógicas; la mediación pedagógica es la aplicación de estrategias metodológicas relevantes, el empleo pertinente de recursos y la evaluación que emplean los docentes para una efectiva enseñanza; la participación en la gestión de la institución educativa, está referida al compromiso del profesor y su aporte a la gestión institucional; la identidad y desarrollo profesional corresponde a la autoevaluación, valoración, conocimiento de la normativa del sector y su contribución al establecimiento de políticas educativas para una mayor calidad educativa.

2.2. Metodología

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, ya que se efectuó un proceso de obtención de datos de las variables y sus dimensiones aplicando instrumentos pertinentes, haciendo un análisis estadístico para dar respuesta a la hipótesis y corroborar los objetivos (Ñaupas et al., 2018)

El diseño del estudio fue no experimental, por no haberse manipulado de modo intencional la variable independiente, solamente se han medido las situaciones, características y desempeños tal como se manifiesta en el contexto; de corte transversal, correlacional causal y de alcance explicativo (Hernández y Mendoza, 2018), puesto que se determinó la influencia del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente y sus elementos.

La población estuvo conformada por 74 docentes, de los niveles educativos de inicial, primaria y secundaria que laboran en la RER Chillia, pertenecientes a la UGEL Pataz, la muestra fue universal, es decir se consideró a la totalidad de la población, determinada por conveniencia del investigador, siendo el muestreo no probabilístico.

En el proceso de recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, uno para el acompañamiento pedagógico directivo

y el segundo para el desempeño docente, los que fueron elaborados por el investigador teniendo como insumos al marco del buen desempeño docente y documentos normativos del MINEDU. Se recurrió a cinco expertos para la evaluación de los instrumentos, quienes emitieron su juicio considerándolos como totalmente adecuados, los que se consolidaron en la validez de contenido de V de Aiken con un promedio 1,00; posteriormente se aplicó los cuestionarios a un conjunto de 70 docentes de instituciones educativas como muestra piloto, con los datos se efectuó la validez con análisis factorial confirmatorio empleando el software SPSS v. 25, de modo que el cuestionario de acompañamiento pedagógico directivo que constó de 3 dimensiones y 21 ítems, obtuvo un valor $KMO= 0,927$ con una $Sig.< a 1\%$ con un valor acumulado de 74,161 y el instrumento de desempeño docente que se compuso de 4 subvariables y 26 ítems, obtuvo un valor $KMO= 0,917$ con una $Sig. <0,01$ y una varianza total acumulada de 71,774. La fiabilidad de los instrumentos se consiguió a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor $\alpha= 0,971$ para el cuestionario de acompañamiento pedagógico directivo y un valor $\alpha= 0,970$ respecto al instrumento de desempeño docente, datos que indican que los instrumentos han sido viables para el estudio.

Para la recolección de datos se aplicaron los cuestionarios a los maestros de la RER Chillia, que conformaron la muestra de estudio, siendo respondidos de manera virtual a través de formularios de Google, luego se organizaron los resultados por cada instrumento en un Excel, y para su procesamiento se usó el programa SPSS v.25, sometiéndose a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos datos numéricos arrojaron que casi en su totalidad las variables y sus elementos tuvieron una $Sig.<0,05$, ostentando una distribución no paramétrica; por tanto, para la asociación de las variables se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman, y se calculó la regresión lineal como el análisis inferencial.

2.3. Resultados

Tabla 1. Categorías de acompañamiento pedagógico directivo y sus dimensiones

Categoría	Planificaci ón del AP		Visita en aula para el AP		Trabajo colegiado y actualización		Acompañamient o pedagógico directivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	5	6,8	2	2,7	7	9,5	7	9,5
Bajo	6	8,1	6	8,1	2	2,7	2	2,7
Regular	19	25,7	27	36,5	29	39,2	27	36,5
Bueno	30	40,5	24	32,4	21	28,4	23	31,1
Muy bueno	14	18,9	15	20,3	15	20,3	15	20,3
Total	74	100,0	74	100,0	74	100,0	74	100,0

Nota: Base de datos de acompañamiento pedagógico directivo

Se aprecia los resultados de la variable acompañamiento pedagógico directivo, donde predomina el 36,5% (percepción de 27 docentes) determinan que el mayor accionar de los directores está en la categoría regular, referente a las dimensiones los directivos se ubican con mayor hegemonía en planificación del acompañamiento pedagógico en el nivel bueno con 40,5% (opinión de 30 docentes), seguido de trabajo colegiado y actualización en la categoría regular con 39,2% (opinión de 29 docentes), finalmente la subvariable visita en aula para el acompañamiento pedagógico en el nivel regular con 36,5% (percepción de 27 docentes).

Tabla 2. Categorías del desempeño docente y sus dimensiones

Categoría	Planificaci ón trabajo pedagógic o		Mediación pedagógic a		Participac ión en la gestión IE		Identidad y desarrollo profesion al		Desempe ño docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	1	1,4	5	6,8	1	1,4	2	2,7	1	1,4
Bajo	29	39,2	25	33,8	17	23,0	22	29,7	24	32,4
Regular	13	17,6	18	24,3	31	41,9	33	44,6	19	25,7
Eficiente	24	32,4	18	24,3	17	23,0	9	12,2	17	23,0
Muy eficiente	7	9,5	8	10,8	8	10,8	8	10,8	13	17,6
Total	74	100,0	74	100,0	74	100,0	74	100,0	74	100,0

Nota: Base de datos de desempeño docente

Según la tabla 2, en cuanto al desempeño docente predomina la categoría bajo con 32,4% (24). Concerniente a las dimensiones existe mayor preponderancia en identidad y desarrollo profesional con 44,6% (33) ubicado en el nivel regular, seguido de participación en la gestión de la institución educativa con 41,9% (31) en la condición regular, luego en la categoría bajo tanto en planificación del trabajo pedagógico con 39,2% (29) y en mediación pedagógica 33,8% (25).

Tabla 3. Asociación del acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente y sus subvariables

			Plan Tra Ped	Medi aPed	PartG estIE	IdentD esPr	Desem p Docen te
Rho de Spear man	Acompa ñamient o pedagóg ico directivo	Coeficient e de correlació n	,753 **	,742**	,740**	,751**	,777**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	74	74	74	74	74

Nota: Data de acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente

Se observa que existe una asociación altamente significativa (Sig. 0,000 < 0,01) entre las variables acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente ($r= 0,777^{**}$); así como al relacionar la primera variable con los elementos del desempeño docente: planificación del trabajo pedagógico se obtuvo $r= 0,753^{**}$, mediación pedagógica $r= 0,742^{**}$, participación en la gestión de la institución educativa $r= 0,740^{**}$, identidad y desarrollo profesional $r= 0,751^{**}$, en todos los casos con $p<0,01$, las cifras exteriorizan que la correlación es altamente significativa en todos los casos.

Tabla 4. Predictores del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente y sus subvariables.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
AcomPD-PlanificaciónTrab Ped	,705 ^a	,497	,490	3,519
AcomPD-MediaciónPed	,680 ^a	,463	,455	5,220
AcomPD-ParticipaciónGesl E	,664 ^a	,441	,433	2,992
AcomPD-IdentidadDesaP	,674 ^a	,455	,447	2,056
AcomPD-DesempeñoDoc	,706 ^a	,498	,491	12,934

Nota: Base de datos de las dos variables.

Se evidencia que existe una influencia significativa (Sig.<0,01) de la variable acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente ($r^2 = 49,8\%$) e influencia de otros factores en un 50,2%; Además, el acompañamiento pedagógico directivo favorece de modo significativo las subvariables: planificación del trabajo pedagógico, mediación pedagógica, participación en la gestión de la institución educativa e identidad y desarrollo profesional ($r^2= 49,7\%$; $r^2= 46,3\%$; $r^2= 44,1\%$; $r^2= 45,5\%$, respectivamente).

3. Conclusiones

Fruto del estudio realizado se arriba a la conclusión que el acompañamiento pedagógico implementado por los directivos (as) de las instituciones educativas que integran la RER Chillia, tiene incidencia significativa en el desempeño de los maestros, ya que se consiguió un valor de $r^2= 49,8\%$, con una significancia $p < 0,01$; con los cuales se comprueba favorablemente el objetivo de la investigación e hipótesis de estudio.

Se determinó que el acompañamiento pedagógico directivo influye de manera significativa en la dimensión planificación del trabajo pedagógico con un valor Rho de Spearman $r= 0,753^{**}$ y un índice $r^2= 49,7\%$ con una significancia de 0,000 ($p < 0,01$); en la subvariable mediación pedagógica con los valores Rho de Spearman

r= 0,742** e índice r²= 46,3% con una significancia de 0,000 (p < 0,01); en la dimensión participación en la gestión de la institución educativa con un valor Rho de Spearman r= 0,740** con un r²= 44,1% con una significancia de 0,000 (p < 0,01); finalmente en la subvariable identidad y desarrollo profesional, cuyos valores son Rho de Spearman r= 0,752** y un valor de r²= 45,5%, con una significancia de 0,000 (p < 0,01); por lo tanto se consuma que el acompañamiento pedagógico repercute en el desempeño de los docentes de la RER Chillia y se considera que se debe implementar de manera planificada y pertinente para el afianzamiento de la práctica pedagógica.

Referencias Bibliográficas

- Agreda-Reyes, A. A., y Pérez-Azahuanche, M. Á. (2020). Relationship between pedagogical accompaniment and reflective teaching practice. *Espacios En Blanco*, 2(30), 219–232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Almonacid-Fierro, A., Vargas-Vitoria, R., De Carvalho, R. S., y Fierro, M. A. (2021). Impact on teaching in times of COVID-19 pandemic: A qualitative study. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(2), 432–440. <https://doi.org/10.11591/ijere.v10i2.21129>
- Alonso, O. M., Pozo, C. E., Villareal, M. C., y Medina, Y. E. (2021). Liderazgo pedagógico y rendimiento académico en los estudiantes del Curso de Investigación Descriptiva en la carrera de Enfermería de la Universidad Regional Autónoma de los Andes-Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S3), 77–85. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2452/2409>
- Aravena, O. A. (2021). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/207307>
- Arcos, A. (2020). *Incidencia del liderazgo pedagógico directivo en el fortalecimiento de los procesos curriculares de las comunidades de aprendizaje*, Cali, 2015-

2019 [Tesis de doctorado, Universidad Privada Norbert Wiener]. http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4040/T061_AT774451_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Benavides, K. M. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el logro de aprendizajes en un Centro de educación técnico productiva de un distrito de Lima*. <https://centrosuragraria.com/index.php/revista/article/view/89>

Cabanillas, A. (2022). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82897>

Cipriani, F. M., Moreira, A. F. B., y Carius, A. C. (2021). Atuação Docente na Educação Básica em Tempo de Pandemia. *Educação & Realidade*, 46(2). <https://doi.org/10.1590/2175-6236105199>

Conte, E. (2020). Perspectivas da performance docente à luz das tecnologias digitais. *Educar Em Revista*, 36, 1–19. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.62506>

Delgado, M. I., y Delgado, M. L. (2021). Prácticas docentes (remotas) como prácticas de acompañamiento en primer año de la formación docente inicial, en tiempos inéditos. *Praxis Educativa*, 25(1), 1–12. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250109>

Díaz, T. M., García, B. J., y Legañoa, F. M. de los Á. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44–57. <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v14n1/trf05118.pdf>

Dimaté-Rodriguez, C., Tapiero-Celis, O., González-Rodriguez, C. I., Rodriguez-Rodriguez, R., y Arcila-Cossío, M. A. (2017). La evaluación del desempeño docente. *Revista Folios*, 46, 83–95.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345951474007>

Fatima, U., Zhang, J., y Khan, D. (2020). Role of University Principals' Leadership Strategies on Teachers' and Management Performance: Mediating Role of Support and Rewards in Australia and Pakistan. *Higher Education Studies*, 10(2), 145. <https://doi.org/10.5539/hes.v10n2p145>

Figueroa-Gutiérrez, V., Silvestre, E., y Chaljub-Hasbun, J. (2020). Distribución del tiempo de los directores y su relación con el rendimiento y clima escolar. In *Publicaciones* (Vol. 50, Issue 3, pp. 55–92). <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i3.21051>

Gaytán, C. C., Ruíz, S., y Alarcón, D. (2021). Participación pedagógica, comunitaria y social del profesorado de primaria en cuatro municipios de Chihuahua, México. *Ciencia y Educación*, 5(1), 95–112. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp95-112>

González-Díaz, R. R., Guanilo-Gómez, S. L., Cachicatari-Vargas, E., y Vegas-Ochoa, J. C. (2021). Teaching Accompaniment in Colombia's Official Educational Institutions. *TEM Journal*, 10(1), 376–383. <https://doi.org/10.18421/TEM101-47>

Gonzalez, T., De la Rubia, M. A., Hincz, K. P., Comas-Lopez, M., Subirats, L., Fort, S., y Sacha, G. M. (2020). Influence of COVID-19 confinement on students' performance in higher education. *PLoS ONE*, 15(10 October), 1–23. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0239490>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)

Jalabera, B. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *UCE Ciencia*, 9(1).

<http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226/213>

Javorčíková, J., Vanderková, K., Ližbetinová, L., Lorincová, S., y Hitka, M. (2021). Teaching performance of slovak primary school teachers: Top motivation factors. *Education Sciences*, 11(7). <https://doi.org/10.3390/educsci11070313>

Leiva-Olivencia, J. J., López-Berlanga, M. C., Espigares, A. M., y Lirola, F. V. (2021). Compulsory education teachers' perceptions of resources, extracurricular activities and inclusive pedagogical training in spain. *Sustainability (Switzerland)*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/su13095171>

Martínez-Chairez, G. I., Guevara-Araiza, A., y Valles-Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123–134. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.06.gm>

Méndez, C., y Colomina, R. (2020). Analysis of accompaniment situations for the improvement of inclusive teaching. *Revista Internacional de Educacion Para La Justicia Social*, 9(1), 145–163. <https://doi.org/10.15366/RIEJS2020.9.1.007>

Minedu. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Minedu. (2020). *Resolución Viceministerial N° 104-2020-MINEDU. Modifica diversos numerales de Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas de Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022.*

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (5ta ed.).

- Neyra, G. P. S., Fuster-Guillén, D., Tataje, F. A. O., y Castro, A. S. (2021). Management of Pedagogical Supervision and Teacher Performance in the Teaching of English in Peru. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 13(2), 421–432. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V13I2.211079>
- Pineda-Aguilar, W. F., Dávila-Talepcio, J., Ortega-Chávez, W., y Quispe-Soto, L. (2021). Análisis del acompañamiento directivo del trabajo remoto sobre el conocimiento disciplinar y pedagógico del docente de la educación superior peruana mediante mapas cognitivos difusos y método DELPHI. *Revista Investigación Operacional*, 42(3), 334–342.
- Pujay, O., Castillo, N., y Echevarría, L. (2020). El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la UGEL Huánuco-2016. *Revista de Investigación Multidisciplinaria*, IV(12). <https://ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/136>
- Quijano, M. W. (2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente*. *Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash*, 2019 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44316>
- Rojas, R., y Cachay, H. (2021). Desempeño docente ante la enseñanza virtual en escenarios pandémicos. *Revista Científica Epistemia*, 5(1). <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1886>
- Valencia, A. M., Ledesma, M. J., y Guevara, H. E. (2020). Acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la Institución Educativa República de Bolivia, Perú. *Alpha Centauri*, 1(2), 15–29. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.9g>