

05

Recibido: 15 de Mayo del 2026.

Aceptado: 30 de Mayo del 2026.

Publicado: 10 de Junio del 2026

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v4i4.333>

Costos de servicio y su impacto en la rentabilidad de un restaurante, Casma 2024

Service cost and their impact on the profitability of a restaurant, Casma 2024

Jessenia Medaly Mejia Minaya ¹

¹ Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Correo institucional:

jmejiami@ucvvirtual.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9551-0916>

Esta obra está bajo una
licencia internacional
Creative Commons



Resumen

La investigación presentada aportó al (ODS) número 08 “Trabajo decente y crecimiento económico”, tuvo como objetivo determinar el impacto de los costos de servicio en la rentabilidad en un restaurante, para ellos, se desarrollaron tres objetivos específicos: analizar los costos directos; establecer los costos indirectos y evaluar los costos logísticos todos en relación con su impacto en la rentabilidad de un restaurante. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance descriptivo. La población abarco 6 directivos del restaurante en Casma, la técnica para la recolección de los datos fue las encuestas y como instrumento el cuestionario. Como resultado de la investigación se pudo obtener un índice de correlación $r=0.634$ con una significancia de 0.838, como parte de la investigación se evidenció que el rendimiento sobre los activos totales del ejercicio del año 2024 fue de -76.62%, mientras que para el 2023 fue de 35.53%. La investigación concluyó que no existe una relación significativa entre los costos de servicio con la rentabilidad en el restaurante en Casma, sin embargo, se pudo evidenciar que existe una necesidad de reestructurar su gestión de costos para mejorar los niveles de rentabilidad en la organización.

Palabras claves: análisis costes-beneficio, costes, evaluación económica, rentabilidad

Abstract

The research presented contributed to Sustainable Development Goal (SDG) number 8, "Decent Work and Economic Growth." Its objective was to determine the impact of service costs on profitability in a restaurant. To this end, three specific objectives were developed: to analyze direct costs; to establish indirect costs; and to evaluate logistical costs, all in relation to their impact on restaurant profitability. The research was applied in nature, with a quantitative approach, a non-experimental design, and a descriptive scope. The population comprised six restaurant managers in Casma. The data collection technique was surveys, and the instrument used was a questionnaire. The investigation yielded a correlation coefficient of $r=0.634$ with a significance level of 0.838. The research also revealed that the return on total assets for the 2024 fiscal year was -76.62%, compared to 35.53% for 2023. The investigation concluded that

there is no significant relationship between service costs and profitability at the restaurant in Casma. However, it did identify a need to restructure cost management to improve profitability levels within the organization.

Keywords: cost-benefit analysis, costs, economic evaluation, profitability

1. Introducción

El sector de la gastronomía ha tenido un incremento significativo en varias ciudades de nuestro país. Sin embargo, pese a la evolución rápida de esta actividad, la mayoría de los establecimientos enfrentan inconvenientes para mantener su rentabilidad con el pasar del tiempo ya que desconocen el sistema real de sus costos, incurriendo así en gastos innecesarios, fijando precios sin un sustento parcial y produciendo mínimos, o en muchos casos inexistentes márgenes de utilidad. Por ende, se resalta la importancia de llevar a cabo esta investigación con la finalidad de aportar al conocimiento de muchos empresarios del rubro y contribuir al desarrollo económico (Cunuhay, 2025).

A nivel internacional en el sector gastronómico ecuatoriano, una infinidad de restaurantes encuentran obstáculos para adquirir una buena rentabilidad, es decir una eficiente gestión de sus costos operativos, esto se debe a que aquellas empresas, no tienen un buen control de sus costos. En el estudio se evidencio que La falta de conocimientos en gestión de costos y cultura tributaria agrava el problema, afectando directamente la estabilidad financiera del sector (Njoku y Lee, 2025).

En esta misma perspectiva diversas empresas infieren sobre esta problemática, en Cuzco, se identificó que los costos directos representan más del 60 % del total de egresos, afectando directamente su rentabilidad. A pesar de mantenerse operativa, la empresa apenas logra cubrir sus gastos, generando utilidades mínimas frente a sus competidores. El análisis reveló que los costos varían proporcionalmente con el volumen de producción mensual, lo que

demuestra una débil planificación y control financiero (Monzón, 2023).

Esta problemática también se presentó en la empresa, se notó que hay ausencia de un buen control con respecto al detalle de las cuentas que incurren los costos, como verdaderamente se debería realizar. El propietario desconoce cuánto cuesta la preparación de cada platillo como también el porcentaje de beneficios que está obteniendo. Llevar un buen control sobre los costos de servicio facilita de una forma más eficaz la optimización de la rentabilidad, lo que resulta beneficioso para la situación de una pequeña empresa como la que tiene.

Según la problemática expuesta, se formuló el problema general: ¿De qué manera los costos de servicio impactan en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024? De igual manera se formularon los problemas específicos: I) ¿De qué modo los costos directos impactan en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024?, II)

¿En qué medida los costos indirectos impactan en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024?, III) ¿Cómo impactan los costos logísticos en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024?

El objetivo general fue determinar el impacto de los costos de servicio en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024. Del mismo modo, para alcanzar este objetivo, se formularon los siguientes objetivos específicos: I) Analizar el impacto de los costos directos impactan en la rentabilidad del restaurante en Casma – 2024; II) Establecer el impacto de los costos indirectos en la rentabilidad del restaurante en Casma – 2024; III) Evaluar el impacto de los costos logísticos en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024.

Como hipótesis general, se planteó que los costos de servicio impactan significativamente en la rentabilidad del restaurante en Casma durante el periodo 2024. Mientras que como hipótesis nula se formuló que los costos de servicio no impactan en la rentabilidad del restaurante en Casma durante el periodo 2024.

2. Desarrollo

2.1. Dimensiones de Costos de servicio

Según Guzmán (2021) dio a entender claramente que los costos de servicios de una empresa permiten saber si se están teniendo pérdidas o ganancias. Esta información ayuda a calcular de una manera más precisa los costos reales de la empresa permitiendo así fijar precios ajustados reales a la competencia asegurando la viabilidad del negocio. De esta manera, en la investigación los costos de servicio se analizaron mediante tres dimensiones. Estos son los costos directos, costos indirectos y costos logísticos.

Para comprender mejor la primera variable, costos de servicios. Lapo-Maza et al. (2021) explicaron que una gestión eficiente de los costos de servicio se constituye como un factor clave para la sostenibilidad y rentabilidad de las organizaciones. Diversos estudios actuales evidencian que el incremento de los costos operativos tiende a disminuir las utilidades netas; en cambio, su adecuada optimización contribuye significativamente la rentabilidad operativa de la empresa.

2.2. Dimensiones de Rentabilidad

Con respecto a la variable rentabilidad, según Aguilar (2023) explicó que es la utilidad neta que una organización obtiene una vez pagados todos sus gastos. Por tanto, es relevante que la dirección identifique los factores que la sustentan, ya que ello resulta esencial para lograr una gestión eficaz y sostenible. Se empleó las siguientes dimensiones: retorno sobre inversiones, rendimiento sobre activos totales, margen de utilidad operativa y margen de utilidad neta. La escala de medición que se trabajó fue de razón debido a la medición de indicadores financieros.

2.3. Teoría

2.3.1. Costos de Servicio

Según la teoría del costeo basado en actividades (ABC), los costos de servicio

deben ser asignados de manera más precisa a las actividades que los generan, lo que permite una mayor comprensión de la estructura de costos principalmente en negocios como del restaurante (Kaplan & Cooper, 1998, p.38). Esta teoría fue fundamental para identificar los costos específicos asociados con el servicio ofrecido en el restaurante de Casma, especialmente aquellos que no son fácilmente visibles.

2.3.2. Rentabilidad

En este sentido, la teoría de la rentabilidad económica, desarrollada por Porter (1985, p.25) menciona que la rentabilidad no solo depende de la gestión eficiente de los costos, sino también de su capacidad para generar ganancias en función de los recursos que invierte, como también para diferenciarse en el mercado y ofrecer un valor agregado a sus clientes, lo que genera una ventaja competitiva.

2.4. Metodología

La investigación fue de tipo aplicada según el Manual Oslo de la OCDE (2024) ya que buscó solucionar el problema a través del conocimiento científico, metodologías y protocolos que abordan situaciones prácticas.

Según Escobar et al. (2021) explico que se caracteriza por su orientación hacia la aplicación, el manejo y la repercusión práctica de dicho conocimiento. Su propósito es generar un impacto significativo que contribuye a mejorar la rentabilidad económica de la sociedad, resultando así de gran utilidad.

Además, esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo-transversal ya que esto permitió obtener y analizar información numérica bajo el propósito de medir objetivamente la relación entre las variables. Según Taherdoost (2022) indicó que una investigación cuantitativa implica la recopilación, análisis y procesamiento de datos mediante enfoques matemáticos y estadísticos, en función a un objetivo de estudio.

El diseño fue no experimental - transversal, Oliveira et al. (2021) mencionaron

que en este diseño solo se observan fenómenos y se analizan en el periodo de tiempo determinado. Por tanto, no existe la necesidad de manipular información deliberadamente de alguna variable es por ello que se mostró tal como se encuentra en el contexto de estudio.

Por el lado del alcance fue descriptivo – correlacional ya que como mencionó Siedlecki (2020) este tipo de diseño identifica y describe con precisión la variable estudiada en su contexto específico. El propósito de esto fue de ofrecer una clara representación de los eventos encontrados en la realidad problemática tal cómo se encuentra en ese momento.

Por otro lado, se establecieron las definiciones conceptuales abordando la primera variable: De acuerdo con He et al. (2025) señalaron que los costos de servicio requieren de un proceso de revisión de diferentes gastos asociados a la elaboración de un producto o servicio considerando todas las fases desde su producción hasta cuando llegue a las manos del cliente. Por ende, cabe resaltar la importancia de tomar en cuenta los costos, ya que puede afectar significativamente la rentabilidad.

De esta manera, en la investigación los costos de servicio se analizaron mediante tres dimensiones. Estos son los costos directos, costos indirectos y costos logísticos. Con respecto a la segunda variable rentabilidad, Gaytán (2021) explicó que es la utilidad neta que una organización obtiene una vez pagados todos sus gastos. Por tanto, es relevante que la dirección identifique los factores que la sustentan, ya que ello resulta esencial para lograr una gestión eficaz y sostenible.

Como criterios de inclusión se consideró únicamente al personal con poder de dirección que labore en el área de gerencia, administración y área de caja ya que mantienen información relevante respecto a los costos de servicio en el restaurante, así como también los estados financieros correspondientes al periodo 2024. Del mismo modo se excluyeron a los colaboradores que no tengan poder de dirección, que no laboren en las áreas administrativas

relacionado a los costos. Como también se excluyó a los estados financieros que no correspondan al periodo 2024.

Tomando en consideración a los criterios de inclusión y exclusión se determinó la población de estudio que comprendió a el propietario del restaurante, un gerente, un administrador, un contador y dos encargados de caja, asimismo se consideró al estado de situación financiera y estado de resultados del año 2024.

De acuerdo con Ahmed (2024) explico que el muestreo es el procedimiento que permite elegir una parte representativa de la población, aplicando técnicas y criterios específicos para facilitar el estudio cuando no es viable analizar la totalidad de la población debido a limitaciones de recursos. No se aplicó muestreo, se trabajó con toda la población.

La población es la agrupación total que comprenden características específicas y sobre las cuales se desea conseguir información. Representa todos los casos posibles relacionados con el fenómeno de estudio, estas unidades pueden ser personas, objetos o eventos que cumplan ciertos criterios definidos por el investigador (Mendoza y Ramírez, 2020).

La muestra es un subconjunto reducido y representativo de elementos extraídos de una población, que permite obtener información generalizable sin estudiar a todos sus integrantes; en casos en la población es menor o igual a 50 individuos; ya no se requiere muestrear, se trabaja con toda la población considerándose un censo (Gumpili & Das, 2022).

Las técnicas empleadas en el estudio incluyen la encuesta y el análisis documental que fueron validados por tres expertos. Según Winata & McLafferty (2025) definieron que la encuesta consta de una serie de preguntas uniformes dirigidas a un grupo específico de personas, las cuales pueden ser aplicadas cara a cara, mediante llamadas telefónicas o a través de plataformas digitales. Del mismo modo, el análisis documental es un método de investigación que implica examinar y valorar de modo ordenado distintos textos escritos, como

reportes, actas o archivos, con el fin de extraer información relevante para el estudio (Wang et al., 2022).

Por otro lado, los instrumentos seleccionados para este estudio incluyeron el cuestionario y el reporte de análisis documental. Según Medina et al. (2023) mencionaron que el cuestionario se considera un instrumento esencial para obtener datos en el desarrollo de una investigación. Este se compone de una serie de preguntas estructuradas que se dirigen a un conjunto determinado de personas, facilitando así la recopilación de información clara, ordenada y relevante para el estudio. Por tanto, se aplicó un cuestionario y un reporte de análisis documental sobre la variable de estudio rentabilidad donde se tomaron datos del periodo 2024.

2.5. Resultados

2.5.1. Análisis descriptivo

Tabla 1. Nivel de la variable costos de servicio

	fi	hi	%h1
Bajo	2	0.33	33%
Medio	4	0.666	67%
Alto			0%
Total	6	1	

En la tabla 1, el análisis estadístico, en base a 6 encuestados, se obtuvo un resultado moderado, el 67% refirió que cuenta con un manejo medio de los costos de servicio, mientras que en un nivel bajo se encuentra el 33% de los encuestados. Por tanto, se concluye que el nivel de control de los costos de servicio es insuficiente para garantizar una gestión eficiente de los recursos.

Tabla 2. Nivel de la variable rentabilidad

	fi	hi	%h1
Bajo	1	0.167	17%

Medio	5	0.833	83%
Alto		0	0
Total	6	1	1

En la tabla 2, se puede evidenciar que el 83% de los encuestados considera que la empresa representa una rentabilidad moderada, lo cual refleja que, si bien se generan utilidades, estas no alcanzan niveles óptimos para garantizar un crecimiento sostenido. Asimismo, un 17% percibe que la rentabilidad es baja, lo que evidencia la existencia de limitaciones en control de los costos y en la gestión de los recursos disponibles.

2.5.2. Análisis inferencial

Tabla 3. Correlación entre costos directos y rentabilidad

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Costos Directos-Rentabilidad	0.543	0.266

Nota: Procesamiento en SPSS

En la tabla 3, se observa que el índice de correlación obtenido de Pearson entre los costos indirectos y la rentabilidad es de 0.543, este valor indica una relación positiva pero moderada entre ambas variables sugiriendo que a medida que se incrementan los costos directos de producción también podría haber un incremento en la rentabilidad del restaurante; sin embargo al haber obtenido un nivel de significancia bilateral de 0.266 y encontrándose este nivel por encima de las significancia del 0.05 que se consideró para la prueba sugiriendo que no se puede afirmar que exista una relación estadísticamente significativa.

Tabla 4. Correlación entre los costos indirectos y la rentabilidad.

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
--	------------------------	------------------

Costos Indirectos - Rentabilidad	0.414	0.415
----------------------------------	-------	-------

Nota: Procesamiento en SPSS

En la tabla 4, los resultados obtenidos muestran que la correlación de Pearson entre los costos indirectos y la rentabilidad es de 0.414, indicando este índice una relación positiva y moderada lo que sugeriría que ante un control de los costos indirectos habría una mejor rentabilidad. Sin embargo, al analizar el nivel de significancia bilateral obtenida en la prueba el cual es de 0.415 estando muy por encima de la significancia considerada para la prueba de 0.05; lo que muestra es que no hay una significancia estadística.

Tabla 5. Correlación entre los costos logísticos y la rentabilidad.

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Costos Logísticos - Rentabilidad	0.207	0.867

Nota: Procesamiento en SPSS

En la tabla 5, los resultados muestran un índice de correlación de Pearson entre los costos logísticos y la rentabilidad de 0.207 este valor nos muestra una relación débil lo que podría referir que ante un aumento del control de costos logísticos esto se va a traducir en un pequeño aumento de la rentabilidad; sin embargo al contrastar la significancia bilateral de prueba obtenida la cual es de 0.867, ésta se encuentra muy por encima de las significancia estadística planteada de 0.05 por tanto la relación obtenida no es significativa.

Tabla 6. Correlación entre los costos de servicio y la rentabilidad

		Costos de servicio	Rentabilidad
Costos de servicio	Correlación de Pearson	1	0.634
	Sig. (bilateral)		0.838
	N	6	6
	Correlación de Pearson	0.634	1

Rentabilidad	Sig. (bilateral)	0.838	
	N	6	6

Nota: Procesamiento en SPSS

En la tabla 6, se evidencia que la correlación de Pearson entre los costos de servicio y la rentabilidad es de 0.634, este valor muestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables, lo que indica que si se gestión bien los costos, la rentabilidad tiende a mejorar notablemente. Sin embargo, el nivel de significancia bilateral de la prueba fue de 0.838 el cual es un índice considerablemente alto con referencia a la significancia dada para la prueba que es de un nivel de 0.05 lo que muestra la evaluación es que está relación no es estadísticamente significativa (ver tabla 6).

2.6. Discusión

Con respecto al primer objetivo específico al analizar el impacto de los costos directos de producción en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024. Los resultados obtenidos en la tabla 3 muestra una relación positiva y moderada entre la dimensión y la variable rentabilidad con un índice de Pearson de 0.543 además obteniéndose un índice de significancia bilateral de prueba de 0.266, lo que sugiere que no se puede afirmar con precisión que esta relación sea estadísticamente significativa sin embargo se puede evidenciar que la empresa de estudio no está tomando muy en cuenta el impacto que puede generar los costos directos sobre su rentabilidad. Este resultado concuerda con lo propuesto por Alhabeeb et al. (2022) sugirieron que es indispensable precisar el valor real de un producto a través de sus costos de producción ya que esto va a generar de manera directa impacto sobre su rentabilidad.

Con respecto al segundo objetivo específico al establecer el impacto de los costos indirectos en la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024. Los resultados obtenidos en la tabla 4 muestra un impacto moderado entre los costos indirectos y la rentabilidad con un índice de Pearson de 0.414, con una

significancia de 0.415, por tanto, no se puede precisar con exactitud el impacto entre los costos indirectos sobre la rentabilidad de la empresa. Con referente a los resultados estos se asemejan a los que obtuvo Kuster (2024) quien al analizar como parte de su investigación el análisis de los costos indirectos sobre la rentabilidad y el crecimiento empresarial se pudo evidenciar que no había una relación precisa entre los costos indirectos en la rentabilidad debido a que en múltiples microempresas las que fueron objeto de estudio no precisaron estos costos indirectos.

Con referencia al tercero objetivo específico al evaluar el impacto de los costos logísticos en la rentabilidad del restaurante en Casma – 2024. Los resultados obtenidos en la tabla 5 nos muestran una correlación débil de 0.207 lo que podría referir que ante un aumento del control de costos logísticos esto se va a traducir en un pequeño aumento de la rentabilidad; sin embargo, al contrastar la significancia bilateral de prueba obtenida la cual es de 0.867. Los resultados obtenidos se asemejan a los de Gavino (2021) quien como parte de su investigación al analizar un grupo empresarial de micro y pequeñas empresas textiles en Carabayllo tuvo como resultado que el gestionar los costos logísticos impacta positivamente en la rentabilidad con un índice de Rho de 0.463 concluyendo que para este grupo textil es importante gestionar de manera adecuada sus costos logísticos para que se impacte positivamente su rentabilidad.

Con referencia al objetivo general de investigación al determinar el impacto de los costos de servicio de la rentabilidad del restaurante en Casma - 2024. Los resultados obtenidos en la tabla 6 nos muestran un índice de correlación de Pearson de 0.634 siendo una relación positiva y fuerte entre las variables sin embargo se obtuvo un nivel de significancia de prueba de 0.838. Con referencia a los resultados obtenidos estos se asemejan a los de Moreno et al. (2023) los cuales al analizar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad en un sector restaurant obtuvieron una correlación de 0.687 mostrando que esta correlación es fuerte entre las variables de estudio siendo muy importante para

este sector el registrar de manera adecuada sus costos de servicios para que se gestione y esto impacte de manera fuerte sobre su rentabilidad.

3. Conclusión

Con respecto al primer objetivo específico, se analizó el impacto de los costos directos en la rentabilidad de un restaurante en función a las encuestas aplicadas a la población, no se logró analizar las consecuencias de dicho impacto debido a que los resultados mostraron que existe una correlación positiva moderada y directa ($r=0.543$); sin embargo, al contrastar con la significancia ésta fue de 0.266, asimismo no se alcanzó analizar el impacto a través de la revisión documental por no haber tenido acceso a la información detallada de los costos directos que aplica la empresa en sus actividades económicas. Con la información obtenida en los estados financieros se puede mostrar que los directivos del restaurante deben registrar con más detalles los costos directos de producción de su empresa para que mejoren sus ratios de rentabilidad.

Con respecto al segundo objetivo, se estableció el impacto de los costos indirectos en la rentabilidad del restaurante en Casma, en función a las encuestas aplicadas a la población de estudio, no se logró analizar la causa de dicho impacto debido a que los resultados evidenciaron una correlación moderada de $r=0.414$; no obstante, se evidenció un nivel de significancia estadística que excede la significancia de prueba ($P=0.415$). De igual manera no se alcanzó analizar el impacto a través de la revisión documental debido a la restricción de información detallada de los costos indirectos que aplica el restaurante. Pero con la información de los estados financieros, deben minimizar sus costos indirectos para que puedan mejorar sus niveles de rentabilidad esto debido a las ratios negativas obtenidos en comparación con el año 2023.

Con respecto al tercer objetivo específico, se evaluó el impacto de los costos logísticos en la rentabilidad del restaurante en Casma, en base a las encuestas

aplicadas, asimismo no se logró analizar a profundidad el sustento de dicho impacto debido a que los resultados comprenden una correlación baja y positiva ($r=0.207$) indicando que esta relación es positiva pero asociativamente débil, con una significancia de 0.867; por tanto, no se puede asegurar que esta relación sea significativa. Con los estados financieros se evidencia una necesidad en el restaurante por tener un mejor control en sus costos para que pueda mejorar y lograr nivelar los niveles de rentabilidad a índices positivos.

Con respecto al objetivo general de investigación, se determinó que el impacto de los costos de servicio en la rentabilidad del restaurante en Casma, en función a las encuestas aplicadas, no se logró analizar las consecuencias de dicho impacto ya que los resultan arrojan una correlación fuerte y positivo ($r=0.634$), por tanto, la empresa mientras gestiona adecuadamente los costos de servicio esto mejorará la rentabilidad en el restaurante; sin embargo, al analizar la significancia qué fue de 0.838, no se puede asegurar que esta relación sea significativa. Asimismo, no se logró analizar el impacto a través de la revisión documental debido a la limitación y restricción de información. Sin embargo, con la poca información proporcionada en los rateos se observa una necesidad de gestionar de manera adecuada las operaciones en el restaurante.

Referencias

Alhabeeb, O., Dhahi, M., & Abdullah, K. (2022). Key factors and perspectives in cost accounting with real-time patterns. *South Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(5), 103–115.

<https://doi.org/10.48165/sajssh.2022.3508%20>

Ahmed, S.(2024). How to choose a sampling technique and determine sample size for research: A simplified guide for researchers. *Oral Oncology Reports*, (12), 2–7. <https://doi.org/10.1016/j.oor.2024.100662>

Cunuhay Cuchiye, WC (2025). Análisis comparativo de aplicaciones web de

- control de ventas en restaurantes para la toma de decisiones. *Revista Internacional Bastcorp* , 4 (1). <https://doi.org/10.62943/bij.v4n1.2025.169>
- He, Q., Lei, X., & Wang, P. (2025). Pricing and Service Decision in a Dual-Channel System Considering Zone of Service Tolerance. *Systems*, 13(2), 93. <https://doi.org/10.3390/systems13020093>
- Kaplan, R., & Cooper, R. (1998). *Cost & effect: Using integrated cost systems to drive profitability and performance*. Harvard Business Press.
- Lapo-Maza, M., Tello-Sánchez, M., & Mosquera-Camacas, S. (2021). Rentabilidad, capital y riesgo crediticio en bancos ecuatorianos. *Investigación administrativa* , 50–1 (127),1–23. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S244876782021000100002&script=sci_arttext
- Monzon, E. (2023). *Propuesta de un sistema de costos ABC para incrementar la rentabilidad. Caso restaurante TDGastronomía SAC Tío Darío en el Distrito de Yanahuara, Arequipa 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/4e1ba730-85a8-4ee6-8fb9-78ffce970f07>
- Njoku, O., y Lee, Y. (2025). Estrategias financieras que impulsan el rendimiento del mercado durante la recesión en empresas manufactureras nigerianas. *Journal of Risk and Financial Management* , 18 (2), 81. <https://doi.org/10.3390/jrfm18020081>
- Organización de las Naciones Unidas. (26 de enero de 2024). *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>
- Aguilar, O. (2023). Micro y pequeñas empresas familiares y no familiares en Latinoamérica: Diferencias en su cultura financiera. *Análisis económico*

, 8 (97), 149–161.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S244866552023000100149&script=sci_arttext

Escobar-Sierra, M., Lara-Valencia, L. & Valencia, P. (2021). Método 'paso a paso' para la investigación aplicada en ingeniería organizacional y gestión empresarial. *Cultura y Educación*, 33(1), 28–77.

<https://doi.org/10.1080/11356405.2020.1859735>

Guzmán, K. (2021). Sistema de información gerencial para el control de costos de empresas agroindustriales del Cantón Daule. *Revista Universidad y Sociedad*, 13 (5), 605–614.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000500605&script=sci_arttext

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*.

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Mendoza, V., & Ramírez, F. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. Editorial Grupo Compás.

<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.p df>

Oliveira, J., Magalhães, A., Matsuda, L., Santos, J., Souto, R., Riboldi, C., & Ross, R. (2021). Herramienta de Evaluación de Métodos Mixtos: Fortalecimiento del rigor metodológico de los estudios de investigación con métodos mixtos en enfermería. *Texto & Contexto Enfermagem*, 30, e20200603.

<https://doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2020-0603>

Gumpili, S., & Das, A. (2022). Sample size and its evolution in research. *IHOPE Journal of Ophthalmology*, 1(1), 9–13.

http://dx.doi.org/10.25259/IHOPEJO_3_2021

Porter, M. (1985). Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance. Free Press.

<https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=193>

Siedlecki, S.(2020). Understanding descriptive research designs and methods.

Clinical Nurse Specialist, 34(1), 8–12.

<http://dx.doi.org/10.1097/NUR.0000000000000493>

Taherdoost, H. (2022). What are different research approaches? Comprehensive review of qualitative, quantitative, and mixed method research, their applications, types, and limitations. *Journal of Management Science & Engineering Research*, 5(1), 53–63.

<https://doi.org/10.30564/jmser.v5i1.4538>

Wang, S., Jun, T., & Chen, Y. (2022). Research on the use of artificial intelligence in education: A review of literature. *Educational Research Review*, (35), 2–

10. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100426>

Winata, F., & McLafferty, S. (2025). Survey and questionnaire methods. In R. B. Gibson, D. Illingworth, & A. J. Ho (Eds.), *The field guide to mixing social and biophysical methods in environmental research* (pp. 577–584). Open

Book Publishers. <https://doi.org/10.11647/obp.0418.43>

Kuster, C. (2024). Determinantes de la rentabilidad en la industria manufacturera uruguaya: El papel de los costos. *Costos y Gestión*, (106), 62–89. <https://doi.org/10.56563/costosygestion.106.3>

Gaytán, J. (2021). Indicadores financieros y económicos El plan de negocios y la rentabilidad (Vol. 21, Número 42). Universidad de Guadalajara. <https://doi.org/10.32870/myn.v1i42>

Gavino, Z. (2021). Costos indirectos y su impacto en la rentabilidad en empresas textiles mypes, distrito de Carabayllo, 2020 [Tesis de título profesional, Universidad Tecnológica del Perú] Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/6787>

Moreno, J., Ramón, N., & Fransi, E. (2023). Effects of restaurant expenses on enhanced profitability: Do Michelin-starred restaurants perform differently? *International Journal of Gastronomy and Food Science*, 34, 100811. <https://doi.org/10.1016/j.ijgfs.2023.100811>