

04

Recibido: 15 de octubre del 2025

Aceptado: 15 de noviembre del 2025

Publicado: 12 de diciembre del 2025

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v4i2.324>

Gestión de costos y su impacto en la rentabilidad en una empresa constructora, Chimbote 2025

Cost management and its impact on profitability in a construction company, Chimbote 2025

Danitza Anali Carrera Benites ¹, Nayla Yadira Milla Matias ¹

¹ Universidad César Vallejo, Perú.

Correo Institucional: dcarrerabe@ucvvirtual.edu.pe

² Universidad César Vallejo, Perú.

Correo Institucional: namillam@ucvvirtual.edu.pe

Resumen

El estudio tuvo como propósito establecer la influencia de la gestión de costos en la rentabilidad de una empresa constructora de la ciudad de Chimbote durante el año 2025, considerando su relación con el objetivo de desarrollo sostenible N.º 8, orientado al crecimiento económico y el trabajo decente. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental y de alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por el personal administrativo y contable de la empresa, y para recopilar la información se aplicó una encuesta y una ficha documental. Los resultados demostraron que la gestión de costos sí tiene una relación positiva con la rentabilidad, aunque no significativa, ya que factores externos como la variación de precios o los retrasos en las obras afectan los resultados. La prueba estadística R de Pearson obtuvo un coeficiente de $R = 0.924$ y un valor de significancia $p = 0.076$, lo que confirma que la relación no es estadísticamente significativa. Finalmente, se concluyó que una buena planificación y control de los costos permite fortalecer la gestión financiera y aumentar la ganancia, ayudando a que las empresas del rubro de la construcción sean más rentables y competitivas.

Palabras claves: costes, gestión, rentabilidad

Abstract

The study aimed to determine the influence of cost management on the profitability of a construction company in the city of Chimbote during 2025, considering its connection to Sustainable Development Goal No. 8, which promotes economic growth and decent work. The research followed a quantitative approach, was applied in nature, and employed a non-experimental, correlational design. The sample consisted of the company's administrative and accounting staff, and data were collected through a survey and a documentary analysis form. The results showed that cost management has a positive, although not statistically significant, relationship with profitability, as external factors such as price fluctuations and project delays influence the outcomes. Pearson's R test reported a coefficient of $R = 0.924$ and a significance value of $p = 0.076$, confirming the absence of statistical significance. It was concluded that adequate planning and cost control strengthen financial management and increase profits, contributing to greater profitability and competitiveness in construction companies.

Keywords: costs, management, profitability

1. Introducción

La gestión de costos fue un pilar clave para asegurar la viabilidad y fomentar el desarrollo de las empresas constructoras, debido a que se consideró un instrumento que permitió optimizar recursos, controlar gastos y mejorar la toma de decisiones. Dentro de los sectores que se caracterizan por elevados niveles de inversión, múltiples procedimientos y constantes riesgos operativos, contaron con un adecuado manejo de costos, los cuales impactaron directamente en la rentabilidad de los proyectos. Por otro lado, se reconoció que una gestión inadecuada puede generar desviaciones financieras significativas, comprometiendo los resultados económicos y la competitividad comercial. Por ello, la investigación abordó el impacto relacionado con el manejo de costos y la rentabilidad en una entidad, con el propósito donde se evidenció cómo una adecuada planificación, control y evaluación de los costos contribuyeron a fortalecer el desempeño financiero y operativo.

El estudio guardó relación directa con la Agenda 2030 y su meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) N° 8, determinado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2024) donde menciona que está enfocado en “Trabajo decente y crecimiento económico”, el cual contribuyó a la meta 8.1, la cual buscó lograr un crecimiento económico per cápita sostenido y a la meta 8.2, que promovió optimizar el rendimiento económico mediante la diversificación, la modernización tecnológica y un uso más eficaz de los recursos disponibles. Al analizar cómo se administró la supervisión de gastos y su efecto en la rentabilidad de una constructora, se generaron conocimientos clave para las finanzas empresariales, se optimizó el uso de procedimientos y se impulsó un desarrollo económico sostenido en este sector.

A nivel internacional, Carchi (2023) en su estudio que se aplicó a una empresa constructora en Ecuador, desarrolló un enfoque de gestión de costos, el cual, le permitió tomar decisiones más puntuales al momento de fijar los precios y maximizar utilidades. La autora concluyó que la contabilidad de costos desempeñó un papel

esencial para conocer el costo real que tienen las obras, permitir una planificación adecuada y favorecer una toma de decisiones que condujeron al fortalecimiento de la capacidad de generar beneficios sostenibles en las diferentes empresas del rubro de la construcción. Asimismo, determinó que la implementación de las herramientas del control permitió mejorar la distribución de los recursos financieros.

Olugbenle (2024) investigó si las estrategias, para controlar los costos, afectan la rentabilidad dentro del campo de la construcción. La investigación analizó prácticas como el control de mano de obra, materiales y gastos, además del empleo de instrumentos como el análisis costo-beneficio y el retorno sobre la inversión. Los resultados que se obtuvieron dieron a conocer que una gestión de costos adecuada puede reducir gastos, optimizar recursos y mejoró la capacidad operativa, factores que mejoran la rentabilidad y competitividad de las empresas constructoras en un largo plazo. Asimismo, se demostró que llevando a cabo una inspección constante permite prever sobrecostos y la toma de decisiones correctas con mayores oportunidades.

En el ámbito nacional, Rojas y Llantoy (2024) realizaron un estudio enfocándose en explorar la conexión que existe entre la gestión de gastos y la rentabilidad en el sector de la construcción. A través de la investigación, descubrieron que el uso adecuado de ciertas prácticas en la gestión de costos pudo influir significativamente en el rendimiento financiero de las organizaciones. Por otro lado, el análisis comprobó que un control efectivo de los costos permitió obtener la utilidad esperada y mejoró la ventaja competitiva de las entidades en el mercado. Además, destacaron que llevando a cabo una planificación financiera apropiada ayuda a conservar el equilibrio económico en el trayendo de la ejecución de proyectos.

Gómez (2024) investigó el impacto que existe entre la gestión de costos y su efecto directo en los niveles de rentabilidad de una empresa constructora en Lima Metropolitana. El estudio dio a conocer que un control y gestión eficiente de los costos, específicamente en lo relacionado con los costos de venta, mejoraron significativamente la rentabilidad económica y financiera de la entidad. Se demostró

a través de análisis de estados financieros multianuales, que una gestión efectiva del control de costos ayudó a reducir gastos innecesarios, mejoró el margen de beneficio neto y, en consecuencia, fortaleció la viabilidad económica. Además, se concluyó que el uso de un enfoque administrativo optimizado para gestionar los costos fue muy importante para mantener la rentabilidad y competitividad en el mercado del sector.

La empresa seleccionada fue fundada en 2015, su sede principal se ubica en Lima y cuenta con una sede administrativa en Chimbote, Santa, Áncash. Su actividad económica de mayor relevancia está ligada a ofrecer servicios de desarrollo y/o elaboración de proyectos de arquitectura, ingeniería y consultoría técnica especial. La empresa experimentó un crecimiento sostenido a lo largo de su trayectoria, con ello, logró establecerse como un jugador relevante en su mercado. Sin embargo, este crecimiento ha puesto de relieve una variedad de problemas, especialmente en relación a la gestión de costos, que sigue siendo un área deficitaria.

Estas dificultades evidenciaron la ausencia de una planificación financiera holística y de un control gerencial sobre los presupuestos del proyecto, lo que conllevó a incurrir en costos innecesarios y, posteriormente, causó pérdidas y daños significativos. A pesar de haberse implementado intentos por mejorar las prácticas financieras, la falta de metodologías estandarizadas para planificar y controlar el gasto presupuestado por proyecto continuó socavando la predictibilidad financiera. Este escenario particular no solo puso en peligro a los márgenes de beneficio proyectados, sino que también deterioró su competitividad dentro del rubro y obstaculiza su capacidad para asegurar nuevos contratos o conservar los actuales.

Consecuentemente, se identificó una carencia grave en la configuración que atañe a sus formas de operar internamente, particularmente gran parte de los problemas relacionados con los costos, cuya metamorfosis fue indispensable para preservar la rentabilidad económica de los proyectos subsiguientes. Esa situación evidenció la necesidad de replantear ciertos mecanismos de control. Para una mejor comprensión del tema fue necesario examinar cómo el equilibrio de los costos de

control pudo impactar directamente en el desempeño financiero dentro de la organización en particular.

En ese sentido, se detalló la pregunta general: ¿Cómo impacta la gestión de costos en la rentabilidad de una empresa constructora en Chimbote, 2025? A partir de ello, se mencionaron las siguientes preguntas específicas: I. ¿De qué manera la planificación de costos impacta en la rentabilidad de una empresa constructora en Chimbote, 2025?, II. ¿Cómo impacta el control de costos en la rentabilidad de una empresa constructora en Chimbote, 2025?, III. ¿Qué impacto tiene la evaluación de costos en la rentabilidad de una empresa constructora en Chimbote, 2025?

La investigación estuvo justificada basándose en la importancia en el área de construcción, también se consideraron los aspectos teóricos, prácticos, sociales y metodológicos. Respecto a la perspectiva teórica, el enfoque fue evaluar cómo la gestión afectó la rentabilidad de una empresa constructora con sede en Lima y una oficina sucursal en Chimbote para el año 2025. El marco conceptual se adaptó a contextos comparables, desarrollando conexiones claras entre la estructura de costos y los indicadores de rentabilidad. Así también, contribuyó a la literatura académica con evidencia empírica relevante al construir modelos para empresas de diferentes sectores con rasgos socioeconómicos similares. Los hallazgos que se obtuvieron permitieron desarrollar proposiciones teóricas sobre la supervisión económica de los costos y la gestión financiera bajo diversas condiciones del mercado.

Desde la perspectiva práctica, la investigación titulada gestión de costos y su impacto en la rentabilidad mejoró los procesos financieros de las empresas de construcción y también su eficiencia operativa general. Con base en investigaciones preliminares, se argumentó que una gestión adecuada de los costos permitió ejercer un mayor control del gasto, mejoró la negociación con proveedores y estableció objetivos de desempeño claros en las áreas operativas. Este enfoque basado en la práctica no solo aumentó la rentabilidad inmediata de los proyectos mediante la disminución de los costos y la efectividad de recursos, sino también fomentó una

cultura organizacional económica que proporcionó a las empresas principales ventajas competitivas sostenidas, especialmente en mercados económicamente desafiantes.

Desde la perspectiva social, la gestión de costos y su impacto en la rentabilidad fueron importantes para el desarrollo de comunidades estables y prósperas. Esto fortaleció una buena gobernanza corporativa, y la empresa logró controlar costos, mantener oportunidades de empleo y garantizar salarios razonables, no solo a los empleados, sino también para beneficio de la localidad. Al mismo tiempo, ayudó a acceder a los productos y servicios básicos, especialmente a la comunidad con bajos ingresos, e impulsó la responsabilidad social corporativa al facilitar la inversión en proyectos sociales y ambientales. Además, incrementó la capacitación y el bienestar de los empleados, lo que elevó la productividad; en conjunto, estos factores aportaron a un futuro más sostenible y más justo.

Estas variables constituyeron un enfoque metodológico útil para evaluar sistemáticamente cómo la gestión de costos impactó a la rentabilidad en el sector de la construcción. Las metodologías que se desarrollaron en la investigación fueron utilizadas en otras empresas, tanto a nivel regional como nacional, lo que contribuyó a un marco de referencia que mejoró la competitividad y promovió finanzas sostenibles en el sector. Este enfoque no sólo aumentó los beneficios para las empresas individuales, sino que además entrelazó todo el tejido empresarial, fomentando prácticas más eficientes y responsables.

A partir del plano que se planteó, se definió el objetivo general: Establecer el impacto de la gestión de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025. Por ello, los objetivos específicos fueron los siguientes: I. Determinar el impacto de la planificación de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025 II. Analizar el impacto del control de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025, III. Identificar el impacto que tiene la evaluación de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025.

2. Desarrollo

2.1. Teoría

De acuerdo con el trabajo de investigación, se identificaron los siguientes antecedentes internacionales relevantes: Alu et al. (2024) en la investigación titulada El impacto de control de costos del proyecto en el desempeño financiero de la industria de la construcción nigeriana: un enfoque cualitativo, estudiaron el vínculo que existe entre el control de costos y la rentabilidad en empresas constructoras de Nigeria. Utilizaron un enfoque cualitativo basado en entrevistas realizadas a 20 profesionales del sector. Hallaron que la aplicación adecuada de los recursos financieros mejoró el flujo de caja y la rentabilidad, mientras que su deficiente control generó sobrecostos. Los autores concluyeron que el control de costos fortaleció tanto el desempeño financiero como la competitividad empresarial.

Según Vargas (2023) en su estudio sobre Avícola Yemasol (2021-2022) se evaluó el impacto de la administración de costos en la rentabilidad utilizando un enfoque mixto. Se observó una disminución del margen bruto, del 11.16% en 2021 al 10.20% en 2022, lo que evidenció la necesidad de optimizar los costos. Aunque el ROI y el ROE mejoraron, el EBITDA y el margen neto se mantuvieron bajos, indicando altos gastos operativos. Asimismo, se hallaron debilidades en la supervisión y asignación de costos, así como en los métodos de reducción. También se detectó un escaso conocimiento de KPIs y una falta de alineación estratégica. Al final, se concluyó que se debe fortalecer la gestión de costos con procesos claros, estrategias eficaces y mejor comunicación.

Bustamante y Sanches (2024) investigaron el nexo entre la gestión de costos y la rentabilidad del hotel “Sakura River Hotel S.R.L.” en Bagua Grande. El estudio fue descriptivo, con enfoque no experimental, y se basó en encuestas aplicadas al personal administrativo y operativo. Se encontró Spearman de 0.255, el cual es un coeficiente de correlación e indicó que hay una relación positiva moderada entre gestión de costos y rentabilidad. Se identificaron debilidades en el control de costos,

lo cual sugirió la necesidad de implementar mejoras. A pesar de la baja correlación, se destacó que una gestión de costos más eficaz podría beneficiar la rentabilidad. El estudio concluyó que optimizar los costos contribuiría al mejor desempeño económico del hotel.

En un segundo nivel de análisis, se consideraron los antecedentes nacionales, los cuales se detallaron a continuación: Yenque (2021) realizó un estudio de la empresa constructora Soberón E.I.R.L., con el propósito de observar el vínculo que existe entre los gastos operativos y la rentabilidad durante el año 2020. El estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional mostró que una estimación precisa de los costos de servicio contribuyó positivamente a los márgenes de rentabilidad, generando mejores resultados financieros. Asimismo, se demostró que llevando a cabo el monitoreo constante de los gastos operativos favoreció enmendar desviaciones presupuestarias acertadamente. De tal manera, la empresa consiguió tomar mejores decisiones financieras y sostenibles en el tiempo.

Al mismo tiempo, Calva (2024) analizó el efecto que los costos tuvieron sobre las ganancias de las pymes en el Perú, tomando como caso particular de estudio a la Compañía Minera Hilton E.I.R.L. en el 2023. Se utilizó un método cualitativo con diseño descriptivo, recopilando datos mediante encuestas y revisión de literatura. La evidencia recolectada mostró que los costos, especialmente las ventas, afectan considerablemente la rentabilidad y el aumento de costos disminuye las utilidades. Asimismo, la eficiencia operativa fue afectada por los costos indirectos. Como se mencionó, hay cierto nivel de rentabilidad, sin embargo, cualquier cambio en los costos podría comprometer esta rentabilidad. Se determinó que, si las empresas desean ser sostenibles, es necesaria una administración continua y estricta de los costos indirectos.

Gavilán y López (2024) evaluaron el impacto de una gestión eficiente de costos en las ganancias de la empresa Fluimec S.A.C. en Callao. Emplearon un enfoque metodológico cuantitativo y utilizaron un diseño de investigación observacional,

dirigido a descubrir relaciones entre los componentes identificados. Su análisis incluyó gastos en mano de obra, costos indirectos y materias primas. La muestra fue no probabilística y consistió en 20 empleados de diferentes sucursales. Se recopilaron datos utilizando cuestionarios validados. Los hallazgos señalaron una correlación directa entre las variables. Se concluyó que una adecuada gestión de recursos mejoró el rendimiento financiero de una organización, lo que condujo a su crecimiento sostenible.

En las siguientes líneas, se presentó el sustento teórico correspondiente a ambas variables de estudio, seguido de sus definiciones conceptuales y las dimensiones que las componen.

La variable gestión de costos, se fundamentó en la teoría de Rounaghi et al. (2021) donde dieron a conocer que trata sobre la evolución de procedimientos contables tradicionales, planteando la alineación de los costos con estrategias empresariales para la mejora constante de la sostenibilidad corporativa. Asimismo, los autores argumentaron que una gestión estratégica conlleva a precisar los costos de los productos, la exclusión del despilfarro y la producción de valor para los accionistas a través de una mejora continua. Además, resaltaron que la ejecución del enfoque puede facilitar la competitividad a las empresas ofreciendo información necesaria sobre los precios de los costos, favoreciendo la comprensión y la toma de decisiones.

A continuación, la variable rentabilidad se fundamentó en la teoría que presenta Andia et al. (2023) en donde señalaron que la rentabilidad es un indicador esencial para el desempeño financiero y muestra la competitividad que tiene una empresa para producir utilidades llevando a cabo el empleo adecuado de sus recursos. Ello se relaciona con la eficiencia operativa y la sostenibilidad financiera en el transcurso del tiempo. Asimismo, facilita en la evaluación de las estrategias implementadas están produciendo mejoras económicamente. Por lo tanto, se transforma en un criterio fundamental para la toma de mejores decisiones dirigidas al incremento y fortalecimiento empresarial.

Por otro lado, en los enfoques conceptuales de la primera variable, gestión de costos, se tomó en consideración las contribuciones de diversos autores. Como indicaron Kajal et al. (2021) en su artículo destacaron que la gestión de costos se muestra como un componente sustancial para llegar al éxito y la sostenibilidad de empresas medianas y pequeñas. Asimismo, los autores plantean un marco conceptual que resalta el interés de aplicar técnicas de gestión de costos apropiadas con el fin de llevar a cabo la efectividad de la planificación financiera y crecimiento empresarial. Por otro lado, señalaron que, sin una comprensión adecuada de las estrategias, las empresas están en constante riesgo de fracasar.

Del mismo modo, Burova et al. (2021) explicaron que la gestión de costos implicaba: planificación, control y análisis de los gastos en una entidad para economizar recursos y mejorar la rentabilidad. Los costos mencionados trataban sobre los directos como los indirectos, los cuales, incluían mano de obra, materias primas y otros costos administrativos generales vinculados con la producción. Además, se señaló que una correcta clasificación de estos costos es esencial para evitar desviaciones presupuestarias. Por lo tanto, se reconoció que la gestión de costos llegó a ser clave para salvaguardar la productividad operativa eficiente, así como también la estabilidad financiera de la entidad.

En referencia al enfoque conceptual relacionado con la segunda variable, se tuvo en cuenta a Zurita (2023) donde señaló que la rentabilidad es una medida clave para plantearse si una empresa realmente genera valor económico a partir de sus operaciones. Evaluarla permite comprender el equilibrio entre ingresos y gastos, y determinar si los recursos son utilizados óptimamente dentro del proceso productivo y administrativo. Además, la rentabilidad actúa como un indicador esencial para medir el desempeño financiero de una entidad en relación con sus objetivos estratégicos.

Continuando con la investigación, la variable gestión de costo se dividió en 3 dimensiones que se definieron de la siguiente manera. Centrándose en la planeación de costos, Barrueto y Marchena (2024) indicaron que la planificación de

costos se definió como un proceso importante para resguardar la competitividad y la sostenibilidad de empresas pequeñas y medianas (PYMEs). Asimismo, enfatizaron que, planificar de manera estratégica los costos, que son destinados a tecnologías sostenibles y formación del personal, facilitó a la empresa para que se anticipe a las exigencias del mercado, tomando decisiones efectivas y manteniendo la competitividad a largo plazo.

Siguiendo con la dimensión, control de costos, Herrera (2022) destacó en su tesis que el control de costos se considera un desarrollo fundamental para un control efectivo de los recursos dentro de la empresa. Asimismo, indicó que la falta de un sistema apropiado de control complica la correcta determinación del costo de producción, lo cual influye negativamente en la toma de decisiones y en la rentabilidad. Además, destacó que implementar un sistema organizado de control de costos permite determinar con mayor precisión los gastos, perfeccionar los procesos y mejorar la productividad económica de la empresa.

En cuanto a la tercera dimensión, evaluación de costos, Abdulwahhab et al. (2022) señalaron que la tecnología Building Information Modeling (BIM), mejoró la evaluación de costos y cronograma en la construcción de obras. Esto proporcionó mayor precisión y credibilidad, lo cual favoreció el control sobre el gasto y los tiempos del levantamiento. Además, se destacó que la utilización del BIM permitió anticiparse a posibles sobrecostos y retrasos, optimizando la toma de decisiones.

A continuación, la variable rentabilidad se dividió en 3 dimensiones y se describieron. Según Maldonado (2022) la rentabilidad económica sirve como un indicador para determinar cuán eficiente es una organización en transformar sus activos (capital y deuda) en ganancias. Esta razón captura las ganancias obtenidas en relación con los recursos totales expendidos; por lo tanto, cuanto mayor sea la cifra, mejor es la administración. Estas relaciones están influenciadas por los gastos operativos, los ingresos por ventas, las ganancias y el ciclo de vida del producto. Junto con otros indicadores, el ROI o ROA ofrecen una mayor claridad sobre el desempeño económico general. El asesor fiscal desempeña un papel importante en

la optimización de las obligaciones fiscales, lo que mejora el retorno económico de las empresas a largo plazo.

Pasando a la dimensión de la rentabilidad financiera, Rodríguez (2021) señaló que la empresa reduce sus beneficios en relación con los recursos utilizados. A diferencia del beneficio neto, que es una medida absoluta, el retorno financiero es relativo y se expresa a través de razones como el margen de beneficios, el retorno sobre activos (ROA) y el retorno sobre el patrimonio (ROE). Estos indicadores ayudan a medir cómo la empresa está utilizando sus recursos, su creación de valor y su sostenibilidad a largo plazo. Esto ayuda a evaluar la efectividad, la competitividad y el crecimiento de la entidad en el mercado.

En lo que atañe a la tercera dimensión, rentabilidad operativa, Caizaluisa et al. (2024) señaló que la rentabilidad operativa se refiere a las ganancias obtenidas de las actividades principales del negocio, excluyendo cualquier impuesto y retornos financieros. Se obtiene restando los gastos operativos del beneficio bruto, esto es, restar los ingresos por ventas con el costo de los productos que se han vendido. Esta métrica permite conocer qué tan efectiva es una organización en el manejo de sus recursos y controlar sus costos. Además, sirve como base para calcular el margen operativo, indicador clave para comparar la rentabilidad con otras empresas del mismo sector y evaluar su posición competitiva.

Finalizando la primera parte, se plantearon las siguientes hipótesis para esta investigación, la hipótesis alternativa (H1) La gestión de costos impacta significativamente en la rentabilidad de una empresa constructora de Chimbote entre el año 2025. Por otro lado, la hipótesis nula (H0) La gestión de costos no impacta significativamente en la rentabilidad de una empresa constructora de Chimbote durante el año 2025.

2.2. Metodología

Siguiendo el contexto del Manual Oslo de la OCDE (2018) la investigación fue de tipo aplicada, ya que buscó solucionar un problema específico relacionado con la gestión de costos y su impacto en la rentabilidad de una empresa constructora en Chimbote, 2025. Como señalaron Castro et al. (2023) este tipo de investigación ayudó a encontrar soluciones prácticas, fortalecer tanto las habilidades técnicas como las blandas, facilitó la adaptación al entorno laboral dinámico y promover la innovación a través de la colaboración interinstitucional. De este modo, ayudó a mejorar la competitividad y la sostenibilidad de la empresa.

Además, se aplicó un enfoque cuantitativo, puesto que reunió y evaluó datos numéricos con la intención de establecer relaciones entre las variables. Sánchez y Murillo (2021) afirmaron que, dentro del marco de la investigación histórica, este enfoque se centró en recopilar y analizar datos cuantificables para conocer tendencias recurrentes. La evaluación y medición de fenómenos se realizó utilizando datos estadísticos que permitieron ofrecer generalizaciones basadas en muestras representativas. De esta manera, se logró resultados objetivos y se establecieron relaciones causales junto a la variable.

Respecto al diseño, fue no experimental y de tipo correlacional, ya que no se manipularon las variables y se analizó la intensidad del vínculo que existe entre ellas en su contexto natural. Según Brown (2024) el diseño correlacional es conocido como un tipo de estudio de naturaleza no experimental, debido a que calcula la relación de dos variables y a la vez establece la correlación estadística entre sí, sin manipular ni interferir en ambas variables. Además, el diseño mencionado permitió examinar el comportamiento de los fenómenos observados y el tipo de vínculo que exista, pero sin alterar el curso natural.

Por otro lado, el alcance de la investigación fue correlacional - causal. Este enfoque tuvo como objetivo estudiar e interpretar las relaciones entre las variables consideradas en el análisis, es decir, el control de gastos organizacionales y el beneficio económico de las empresas consideradas. Según Coronel (2023) el

alcance correlacional y causal facilita comprender la relación que tienen las distintas variables, a pesar de que cada uno lo ejecuta de diferentes perspectivas. El correlacional busca descubrir la existencia de relación entre las variables y el enfoque causal da un paso más, dado que pretende comprobar si una variable provoca cambios en otra.

De esta manera, se utilizó variables predefinidas y objetivamente medidas sin ninguna forma de manipulación, para determinar el grado de asociación y el posible impacto que la gestión de costos tuvo en la rentabilidad de la organización constructora. El uso de métodos estadísticos hizo posible descubrir la extensión de la correlación que existe entre las dos variables y lo que una hace a la otra. Como señaló Roque (2022) las herramientas estadísticas ayudan a analizar variables comerciales críticas y, posteriormente, permiten la formación de decisiones más profundas e informadas en datos.

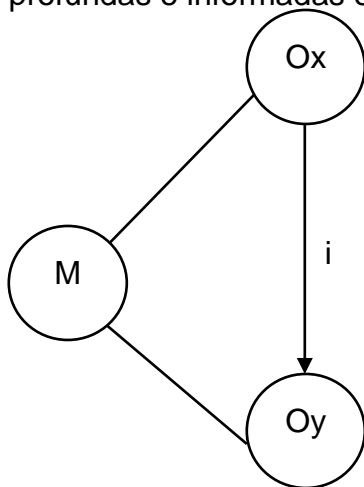


Figura 1. Diseño de investigación

Como se puede apreciar en la Figura 1, M representa la muestra de estudio, a partir de la cual se realizó la observación de la variable independiente Ox, correspondiente a la gestión de costos, y de la variable dependiente Oy, referida a la rentabilidad. Asimismo, la letra i indica la incidencia o impacto existente entre ambas variables, lo que permitió analizar la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad sin manipularlas y dentro de su contexto natural.

En este caso, la variable independiente fue la gestión de costos, que se definió como la acción completa que una empresa ejecutó para planear, controlar y evaluar los gastos asociados a sus proyectos. Bichang'a y Kimutai (2023) argumentaron que dicho control ayuda a tomar decisiones más acertadas, disminuir los gastos superfluos y promover la ganancia de las actividades. Dicha variable se operacionalizó en tres dimensiones: planificación de costos, control de costos y evaluación de costos.

Por otro lado, la variable dependiente fue la rentabilidad del negocio, la cual estuvo asociada con la capacidad que tuvo la entidad para generar beneficios a partir de los recursos que se utilizó. Esta variable se operacionalizó a través de tres dimensiones: rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad operativo. Kuster (2024) señaló que una correcta gestión de la rentabilidad ayuda a las compañías a medir su desempeño económico y es de mucha ayuda en el momento de tomar decisiones para lograr mejorar el uso de recursos, lo cual es fundamental para mantener la competencia en el mercado. Además, la variable dependiente se encontró impactada por el control eficiente de los costos y la productividad.

La unidad de análisis estuvo conformada por la empresa constructora. Moreno-Galindo (2021) mencionó que la unidad de análisis es básicamente aquello que se estudia en una investigación. Puede ser una persona, un grupo, una institución o un fenómeno. Saber con claridad quién o qué es el objeto de interés permitió enfocar bien el estudio y elegir las técnicas adecuadas para recoger y analizar los datos. Al final, se trata de entender exactamente dónde poner la atención para que la investigación tenga sentido.

La población estuvo conformada por los trabajadores de la empresa constructora. Asimismo, estuvo conformada por los estados financieros. Sousa y Duarte (2023) destacaron que la población es el grupo completo de elementos que integran la investigación y que poseen características similares.

Con relación a los criterios de inclusión se consideró al personal con poder de dirección, personal que labore en las áreas administrativa y contable de la empresa, que participen de manera directa en actividades relacionadas con la gestión de costos. Asimismo, se consideraron los estados financieros que pertenecen al año 2024. Del mismo modo, se excluyó al personal que no tenga poder de dirección, que no labore en las áreas de administrativa y contable de la empresa. Como también se excluyó a los estados financieros que no correspondan al año 2024.

La muestra estuvo conformada por un gerente, un administrador, un contador y un asistente contable. Asimismo, se consideró como parte de la población al estado de situación financiera del año 2024 y el estado de resultados del año 2024. Según Loayza (2022) la muestra es un fragmento significativo de la población, que debe describirse en detalle utilizando principios de inclusión y exclusión. Los criterios guían a los distintos requisitos para los elementos seleccionados y los criterios de exclusión establecen los límites para evitar la participación en el estudio. Al seleccionar las personas o equipos adecuados, se verificó que respondan adecuadamente a los objetivos del estudio.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Hernández (2021) señaló que el procedimiento de muestreo no probabilístico incluye diferentes métodos de selección, como el muestreo por conveniencia, intencional, por cuotas y en cadena, por lo que fue fundamental precisar el tipo de muestreo utilizado para garantizar la transparencia y comprensión del estudio.

Respecto a las técnicas e instrumentos para la recolección de datos se utilizó dos técnicas, el análisis documental y como complemento la encuesta. Según Marcelino-Aranda et al. (2024) el análisis documental ayuda a examinar la información existente para generar conocimiento, interpretando y evaluando los conceptos relacionados con el tema de estudio.

La técnica de la encuesta fue un complemento que tuvo como objetivo evaluar el nivel de conocimiento y aplicación del personal sobre la gestión de costos y su percepción sobre la rentabilidad de la empresa. Duarte y Guerrero (2024) indicaron

que la encuesta es un método que utiliza procedimientos estándar para recoger y analizar datos de una muestra representativa. Esta técnica resultó ser útil para obtener información rápida y apoyó en el momento de tomar decisiones.

Respecto al primer instrumento fue la ficha de análisis documental que se implementó para ambas variables. Saras (2023) señaló que el instrumento mencionado es una herramienta utilizada por el investigador para acceder a los fenómenos estudiados y obtener información relevante. Además, existió diversos tipos de instrumentos que se adecuaron a las necesidades del estudio, siendo aplicables tanto en investigaciones cualitativas como cuantitativas.

Asimismo, el instrumento de la segunda técnica fue la implementación de dos cuestionarios estructurados, uno por cada variable. El primero tuvo 12 preguntas distribuidas en tres dimensiones: planificación, control y evaluación de costos. El segundo también incluyó 12 preguntas organizadas en tres dimensiones: rentabilidad económica, financiera y operativa. El instrumento fue evaluado por tres expertos contadores con grado mínimo de magíster, quienes evaluaron cada ítem según los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, se empleó el coeficiente V de Aiken. Esta validación aseguró la calidad del instrumento y su adecuación a los objetivos del estudio.

Acerca de la validación del instrumento, esta se realizó utilizando el coeficiente V de Aiken, el cual permitió medir el grado de concordancia entre los expertos evaluadores en relación con la claridad, pertinencia y coherencia de cada ítem del cuestionario. Torres-Malca et al. (2022) señalaron que el coeficiente V de Aiken permite medir el grado de consenso entre expertos sobre los ítems de un instrumento, en una escala de 0,00 a 1,00. Su cálculo considera la media de las valoraciones, el puntaje mínimo y el rango de la escala. Además, se recomendó el uso de intervalos de confianza para reducir el error muestral y delimitar la variabilidad del coeficiente.

Para iniciar el análisis de datos, primero se organizó la información recolectada mediante el instrumento validado, cuestionario sobre gestión de costos y

rentabilidad, en una base de datos que fue elaborada a través del programa Microsoft Excel, considerando las variables de estudio, gestión de costos y rentabilidad, así como sus respectivas dimensiones e ítems. Se realizó un análisis descriptivo a través de frecuencias, medidas de tendencia central y dispersión, y se aplicó ratios contables. Para el análisis inferencial, se empleó el software estadístico SPSS, a través del cual se determinó la prueba estadística más adecuada para contrastar la hipótesis planteada, de acuerdo con la naturaleza de las variables.

2.3. Resultados

En relación al objetivo específico I, determinar el impacto de la planificación de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025:

Tabla 1

Prueba de R de Pearson para comprobar el impacto de la planificación de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025

		Planificación de Costos	Rentabilidad
Planificación de Costos	Correlación de Pearson	1	,930
	Sig. (bilateral)		,070
	N	4	4
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,930	1
	Sig. (bilateral)	,070	
	N	4	4

Nota: Resultados procesados del SPSS

En la tabla 1 se observó que, según el valor del coeficiente de correlación de Pearson, el grado de relación entre la Planificación de Costos y la Rentabilidad es

($R=0,930$, $p > 0.05$) lo cual, indicó que la conexión entre las variables es muy buena y positiva; no obstante, el valor de significancia ($p = 0.070$) mostró que dicha relación no fue estadísticamente significativa. Esto significa que cuando se planifica adecuadamente cada uno de sus proyectos, la rentabilidad tiende a mejorar, anticipar los gastos y evitar sobre costos.

Tabla 2

Indicadores documentales de planificación de costos de la empresa constructora 2023 – 2024

Año	Costo de ventas	Variación interanual	Interpretación
2023	478,728	-1,316	En el 2023 la empresa experimentó una ligera disminución en sus costos de ventas, lo que sugirió que la planificación realizada fue moderada; sin embargo, esta reducción no respondió a una previsión sólida, sino a variaciones mínimas que no reflejaron una verdadera capacidad para anticipar los costos del periodo.
2024	892,924	414,196	En el 2024 los costos de ventas aumentaron de manera considerable, lo que evidenció que la empresa no había proyectado adecuadamente sus gastos; esta falta de previsión elevó los costos reales y afectó negativamente la rentabilidad, mostrando que la planificación de costos fue insuficiente para controlar el incremento del gasto.

Nota: Elaboración propia

De acuerdo al objetivo específico II, analizar el impacto del control de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025.

Tabla 3

Prueba de R de Pearson para comprobar el impacto del control de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025

		Control de Costos	Rentabilidad
Control de Costos	Correlación de Pearson	1	,757
	Sig. (bilateral)		,243
	N	4	4
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,757	1
	Sig. (bilateral)	,243	
	N	4	4

Nota: Resultados procesados del SPSS

En la tabla se observó que, según el valor del coeficiente de correlación de Pearson, el grado de relación entre el Control de Costos y la Rentabilidad es ($R = 0,757$, $p > 0.05$) lo cual señala que la conexión entre las variables es buena y positiva; sin embargo, el valor de significancia ($p = 0.243$) mostró que dicha relación no fue estadísticamente significativa. Es decir que, cuando la empresa llevó a cabo un mejor control de sus costos, logró optimizar sus niveles de rentabilidad. En pocas palabras un control contable adecuado permitió optimizar los recursos y contribuir al fortalecimiento de los resultados financieros de la empresa.

Tabla 4

Indicadores documentales del control de costos de la empresa constructora 2023 – 2024

Año	Costo de ventas	Variación interanual	Interpretación
2023	669,236		En el 2023 la empresa presentó un nivel de control de costos moderado; si bien logró manejar sus gastos operativos, aún mostró espacios de mejora, ya que los gastos administrativos y de ventas representaron una carga considerable para la rentabilidad.
		+542,848	
2024	1'212,084		En el 2024 los costos operativos aumentaron de manera significativa, lo que indicó que el control de costos no fue eficiente; este incremento elevó el gasto total y redujo la utilidad operativa, evidenciando que la empresa no contuvo adecuadamente sus costos durante el periodo.

Nota: Elaboración propia

En evidencia del objetivo III, identificar el impacto que tiene la evaluación de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025.

Tabla 5

Prueba de R de Pearson para comprobar el impacto de la evaluación de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025

		Evaluación de Costos	Rentabilidad
Evaluación de Costos	Correlación de Pearson	1	,894
	Sig. (bilateral)		,106
	N	4	4
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,894	1
	Sig. (bilateral)	,106	
	N	4	4

Nota: Resultados procesados del SPSS

En la tabla se observó que, de acuerdo con el valor del coeficiente de correlación de Pearson, el grado de relación entre la Evaluación de Costos y la Rentabilidad es ($R=0,894$, $p > 0.05$) lo cual indicó que la conexión entre las variables es buena y positiva; sin embargo, el valor de significancia ($p = 0.106$) mostró que esta relación no fue estadísticamente significativa. Esto sugiere que cuando exista una evaluación constante de sus costos se logra conocer mejor sus gastos y maximizar su rentabilidad.

Tabla 6

Indicadores documentales de la evaluación de costos de la empresa constructora 2023 – 2024

Año	Monto presupuestado	Costo real	Variación	Interpretación
2023	360,215	478,728	-118,513	En el 2023 la empresa presentó una evaluación de costos deficiente, ya que el costo real superó ampliamente el presupuesto; esta diferencia negativa mostró que no se realizó una revisión adecuada de los costos proyectados, lo que generó sobrecostos que disminuyeron la rentabilidad.
2024	742,019	892,984	-150,965	En el 2024 la diferencia negativa aumentó aún más, lo que evidenció que la empresa continuó teniendo dificultades para evaluar correctamente sus costos; la falta de seguimiento presupuestal provocó mayores desviaciones que afectaron directamente los resultados financieros.

Nota: Elaboración propia

En relación al objetivo general, establecer el impacto de la gestión de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025.

Tabla 7

Prueba R de Pearson para comprobar para comprobar el impacto de la gestión de costos en la rentabilidad en una empresa constructora en Chimbote, 2025

		Gestión de Costos	Rentabilidad
Gestión de Costos	Correlación de Pearson	1	,924
	Sig. (bilateral)		,076
	N	4	4
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,924	1
	Sig. (bilateral)	,076	
	N	4	4

Nota: Resultados procesados del SPSS

En la tabla se observó que, según el valor del coeficiente de correlación de Pearson, el grado de relación entre la Gestión de Costos y la Rentabilidad es ($R=0,924$, $p > 0.05$) lo cual indicó que la correlación entre las variables es muy buena y positiva, sin embargo, la relación no fue estadísticamente significativa. Debido a que el valor de significancia observada ($sig.=0.076$) es mayor al nivel teórico ($\alpha=0.05$), se puede afirmar que no existe una relación significativa entre las variables.

Tabla 8

Indicadores documentales de la gestión de costos de la empresa constructora 2023 – 2024

Año	2023	2024	Interpretación
Planificación de costos	-1,316	414,196	En el 2023 la planificación fue moderada pero insuficiente, mientras que en el 2024 el fuerte aumento del costo de ventas evidenció fallas en la proyección de los gastos, lo que afectó negativamente la utilidad.
Control de costos	669,236	1'212,084	El control de costos se debilitó en el 2024, ya que los gastos operativos aumentaron considerablemente, reduciendo la eficiencia y afectando la rentabilidad.
Evaluación de costos	-118,513	-150,965	En ambos años la evaluación fue deficiente, ya que los costos reales superaron ampliamente lo presupuestado, lo que generó sobrecostos que disminuyeron la utilidad de la empresa.

Nota: Elaboración propia

Tabla 9

Nivel de la variable gestión de costos

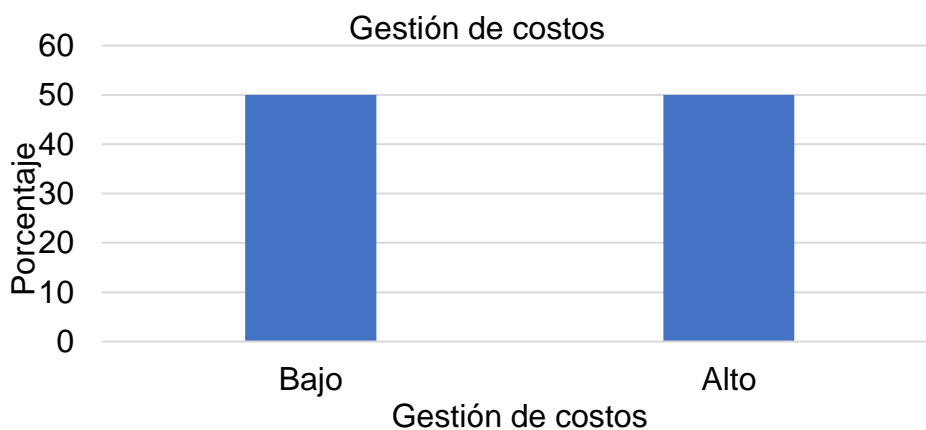
Gestión de costos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	50,0	50,0	50,0
	Alto	2	50,0	50,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

Nota: Resultados procesados del SPSS

La Tabla 9 prueba que el 50% de los encuestados tiene un nivel bajo en la gestión de costos y el otro 50% un nivel alto. Esto quiere decir que hay una división equilibrada entre ambos niveles, sin que uno predomine sobre el otro. En general, los resultados reflejan que dentro de la empresa existen diferencias en la forma de manejar los costos: mientras algunos trabajadores aplican una buena gestión y control, otros aún presentan limitaciones o falta de aplicación en este aspecto.

Figura 1

Nivel de la variable gestión de costos



Nota: Resultados procesados del SPSS

En la Figura 2 se ilustra de manera visual la asignación de los niveles de Gestión de Costos. El gráfico de barras permite observar que los niveles bajo y alto presentan la misma proporción, evidenciada por la igualdad en la altura de las barras. Esto muestra una situación equilibrada en la empresa, donde parte del personal aplica una buena gestión de costos, mientras que otra parte aún presenta limitaciones en este aspecto.

Tabla 10

Nivel de la variable rentabilidad

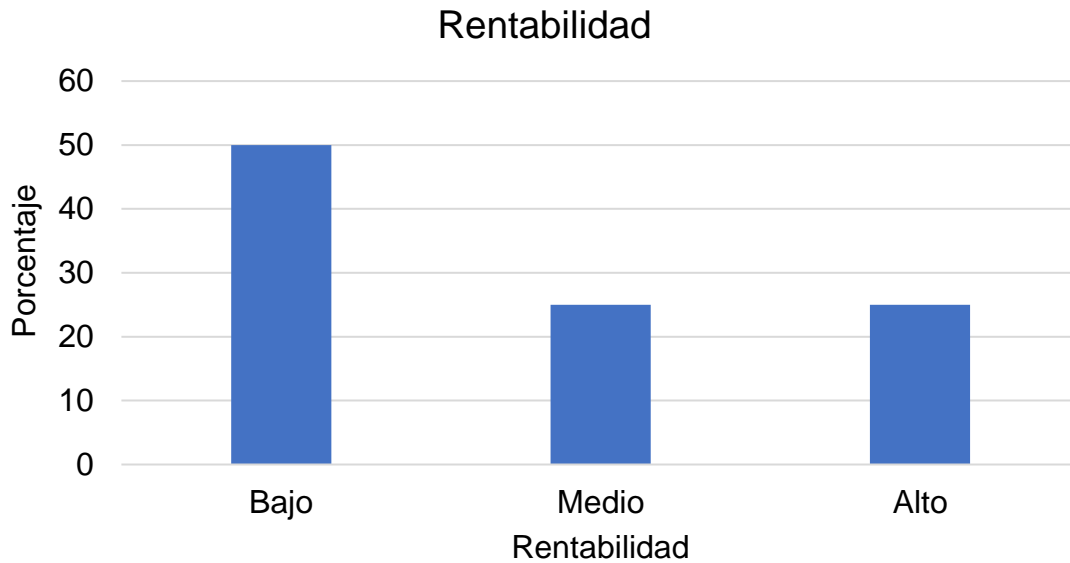
		Rentabilidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	50,0	50,0	50,0
	Medio	1	25,0	25,0	75,0
	Alto	1	25,0	25,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

Nota: Resultados procesados del SPSS

La Tabla 10 muestra que el 50% de los encuestados presenta un nivel bajo de rentabilidad, el 25% un nivel medio y el 25% un nivel alto. Esto indica que la mayoría se concentra en niveles bajos, aunque también hay trabajadores que perciben un rendimiento aceptable y algunos con un desempeño más alto. En conjunto, los resultados reflejan que la rentabilidad dentro de la empresa es variada, con una tendencia leve hacia niveles bajos, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la gestión financiera para mejorar los resultados económicos.

Figura 2

Nivel de la variable rentabilidad



Nota: Resultados procesados del SPSS

En la Figura 3 se ilustra de manera visual la asignación de los niveles de rentabilidad. El gráfico de barras permite observar que el nivel bajo presenta una mayor proporción en comparación con los niveles medio y alto, los cuales tienen la misma frecuencia. Esto evidencia que la mayor parte de los encuestados percibe una rentabilidad menor, mientras que un grupo reducido muestra resultados más favorables.

Tabla 11

Indicadores de gestión de costos de la empresa, 2023

		Indicadores	
		2023	Interpretación
Planificación de costos	C. de ventas 2023 - C. de ventas 2022 478,728 - 480,044 = -1,316		El resultado mostró una ligera reducción en los costos de ventas, lo que indicó que la empresa realizó una planificación de costos moderada, aunque todavía con ciertas limitaciones.
Control de costos	G.A. + Ventas + U. operativa 35,075 + 573,982 + 60,179 = 669,236		El resultado evidenció que la empresa mantuvo un nivel de control regular sobre sus gastos, aunque aún pudo haberse optimizado mejor el uso de los recursos.
Evaluación de costos	Monto presu. - Costo de ventas real 360,215 - 478,728 = -118,513		El resultado reflejó que los costos reales superaron a los presupuestados, lo que demostró que existieron deficiencias en la ejecución del presupuesto.

Nota. Datos calculados de los Estados financieros del 2023

Tabla 12

Indicadores de gestión de costos de la empresa, 2024

Indicadores		
	2024	Interpretación
Planificación de costos	C. de ventas 2024 - C. de ventas 2023 892,924 - 478,728 = 414,196	El resultado evidenció un incremento considerable de los costos de ventas, lo que indicó que la planificación no fue del todo eficiente durante el año.
Control de costos	G.A. + Ventas + U. operativa 83,110 + 1'052,504 + 76,470 = 1'212,084	El resultado mostró un aumento en los gastos operativos, lo que significó que el control interno de costos aún presenta algunas debilidades.
Evaluación de costos	Monto presu. - Costo de ventas real 742,019 - 892,984 = -150,965	El resultado reveló que los costos reales volvieron a superar el presupuesto, demostrando que la empresa todavía enfrentó dificultades para evaluar sus costos de manera efectiva.

Nota. Datos calculados de los Estados financieros del 2024

Tabla 13

Comparación de los indicadores de gestión de costos 2023 y 2024

Indicadores	2023	2024	Interpretación
Planificación de costos	-1,316	414,196	La planificación de costos mejoró significativamente en 2024 con un valor positivo de 414,196 frente al resultado negativo de 1,316 registrado en 2023. Esto refleja una mejor capacidad de la empresa para anticipar y proyectar sus costos de ventas de manera más precisa en el año 2024.
Control de costos	669,236	1'212,084	El control de costo también mostró una evolución importante. Este incremento puede deberse a un mayor dinamismo operativo o a un incremento en los gastos administrativos y de ventas.
Evaluación de costos	-118,513	-150,965	La evaluación de costos fue negativa en ambos años, lo que indica que los costos reales superaron a los presupuestados en ambos periodos, y con mayor diferencia en el año más reciente. Ello demuestra deficiencias en la ejecución presupuestaria.

Nota. Datos calculados de los Estados financieros del 2023 y 2024

Tabla 14

Indicadores de rentabilidad de la empresa, 2023

Ratios de Rentabilidad		
	2023	Interpretación
Rentabilidad bruta	$\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas netas}} = \frac{95,254}{573,982} = 0.17$	El resultado nos indica que por cada S/1.00 en ventas se genera una Utilidad Bruta de S/0.17.
Rentabilidad patrimonial ROE	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}} = \frac{56,296}{189,714} = 30\%$	El resultado señala que por cada S/1.00 invertido por los accionistas, la empresa genera un 30% de utilidad neta.
Rentabilidad neta	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}} = \frac{56,296}{573,982} = 10\%$	El resultado nos indica que la empresa gana netamente S/0.10 por cada sol vendido.

Nota. Datos calculados de los Estados financieros del 2023

Tabla 15

Indicadores de rentabilidad de la empresa, 2024

Ratios de Rentabilidad		
	2024	Interpretación
Rentabilidad bruta	$\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas netas}} = \frac{159,580}{1'052,504} = 0.15$	El resultado nos indica que por cada S/1.00 en ventas se genera una Utilidad Bruta de S/0.15.
Rentabilidad patrimonial ROE	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}} = \frac{31,592}{221,306} = 14\%$	El resultado señala que por cada S/1.00 invertido por los accionistas, la empresa genera un 14% de utilidad neta.
Rentabilidad neta	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}} = \frac{31,592}{1'052,504} = 3\%$	El resultado nos indica que la empresa gana netamente S/0.03 por cada sol vendido.

Nota. Datos calculados de los Estados financieros del 2024

Tabla 16

Comparación de ratios de rentabilidad 2023 y 2024

Ratios de rentabilidad	2023	2024	Interpretación
Rentabilidad bruta	0.17	0.15	El resultado nos indica que por cada S/1.00 en ventas se genera una Utilidad Bruta de S/0.17 (2023) y S/0.15 (2024); este resultado es bajo por el elevado costo de ventas.
Rentabilidad patrimonial ROE	30%	14%	El resultado señala que por cada S/1.00 invertido por los accionistas, la empresa genera un 30% (2023) y 14% (2024) de utilidad neta, lo cual demuestra que no se está aprovechando adecuadamente los recursos propios de la empresa.
Rentabilidad neta	10%	3%	El resultado nos indica que la empresa gana netamente S/0.10 (2023) y S/0.03 (2024) por cada sol vendido, 10% (2023) y 3% (2024) del total de ventas retornan a la cuenta de los accionistas; este resultado denota la mala administración de los recursos, costos y gastos.

Nota. Datos calculados de los Estados financieros del 2023 y 2024

En esta investigación se tuvo como hipótesis general: la gestión de costos impacta significativamente en la rentabilidad de una empresa constructora de Chimbote durante el año 2025.

Desde el análisis inferencial, los resultados obtenidos en la Tabla 7 mostraron un coeficiente de correlación de $R = 0.924$, lo que representa una relación muy buena y de sentido positivo entre la gestión de costos y la rentabilidad. No obstante, el valor de significancia obtenido ($p = 0.076$) fue mayor al nivel crítico de 0.05, lo que indica que la relación no alcanzó significancia estadística. En términos simples, la estadística sugiere una tendencia favorable entre ambas variables, pero no proporciona suficiente evidencia para considerar dicha relación como significativa.

Sin embargo, al contrastar estos resultados con los datos provenientes de la revisión documental, se observó un escenario distinto. En la Tabla 8, donde se comparan los indicadores de gestión de costos entre 2023 y 2024, se identificaron variaciones importantes. Por ejemplo, la planificación de costos pasó de $-1,316$ en 2023 a $414,196$ en 2024, evidenciando que los costos reales superaron ampliamente lo presupuestado. De igual manera, el control de costos mostró un incremento considerable, al pasar de $S/ 669,236$ en 2023 a $S/ 1'212,084$ en 2024. En cuanto a la evaluación de costos, las desviaciones negativas fueron consecutivas, registrándose $118,513$ en 2023 y $150,965$ en 2024, tal como se aprecia en las Tablas 11 y 12.

Estas variaciones tuvieron un efecto directo en la rentabilidad de la empresa. De acuerdo con la Tabla 14, en 2023 la rentabilidad bruta fue de 0.17, el ROE alcanzó el 30% y la rentabilidad neta llegó al 10%. Sin embargo, los valores del año 2024, mostrados en la Tabla 15, reflejaron una disminución importante: la rentabilidad bruta descendió a 0.15, el ROE cayó hasta 14% y la rentabilidad neta disminuyó a 3%. Esta caída progresiva de los indicadores quedó claramente evidenciada en la comparación de la Tabla 16.

En conjunto, aunque la prueba estadística no arrojó significancia, la información contable sí mostró que las deficiencias en la planificación, el control y la evaluación

de costos redujeron los márgenes y las utilidades de la empresa. Por ello, con base en la evidencia financiera y documental, se acepta la hipótesis de investigación, la gestión de costos impacta significativamente en la rentabilidad y se rechaza la hipótesis nula.

3. Conclusión

Asimismo, se identificó que las principales deficiencias se concentraron en la planificación, el control y la evaluación de los costos, lo cual generó incrementos considerables en los gastos y diferencias relevantes entre los montos presupuestados y los costos reales. Estas situaciones impactaron negativamente en los niveles de rentabilidad, evidenciando que la ausencia de una gestión de costos eficiente limita la capacidad de la empresa para optimizar sus recursos y mejorar sus resultados económicos.

En ese sentido, los resultados obtenidos implican la necesidad de que el gerente de la empresa constructora fortalezca la gestión de costos, implementando una planificación más precisa, un control permanente de los gastos y una evaluación continua del presupuesto, con la finalidad de reducir desviaciones financieras y contribuir a la mejora de la rentabilidad y del desempeño financiero de la organización.

Finalmente, se reconoce como limitación del estudio el tamaño reducido de la muestra, lo cual pudo influir en los resultados estadísticos obtenidos. Por ello, se sugiere que futuras investigaciones amplíen la muestra y profundicen el análisis de la gestión de costos en empresas del sector construcción, a fin de obtener conclusiones más concluyentes y aportar al fortalecimiento de la gestión financiera en este rubro.

Referencias

Abdulwahhab, R., Naimi, S., & Abdullah, R. (2022). Managing Cost and Schedule Evaluation of a Construction Project via BIM Technology and Experts' Points of View. *Mathematical Modelling of Engineering Problems*, 9(6), 1455–1462. <https://doi.org/10.18280/mmep.090611>

Alu, A., Muritala, T., Ogedengbe, F., Gambo, N., & Nwoye, M. (2024). Impact of project cost control on the financial performance of the Nigerian construction industry: A qualitative approach. *Open Journal of Business and Management*, 12(4), 2812–2823. <https://www.researchgate.net/publication/382705261>

Andia, L., Gomero, C., Reyes, B., y Ybarhuen, L. (2023). *Impacto de la gestión del capital de trabajo y nivel de rentabilidad en relación con el grado de cumplimiento de gobierno corporativo en las empresas cementeras que cotizan en la bolsa de valores de Lima durante los años 2014 - 2021* [Tesis de Maestría, Universidad ESAN. Escuela de Administración de Negocios para Graduados]. Repositorio Institucional Universidad ESAN. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/3599> .

Barrueto, M., y Marchena, O. (2024). Impacto de los costos estratégicos en la sostenibilidad empresarial de las PYMEs mediante una revisión bibliográfica. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, e601120. <https://www.redalyc.org/journal/7497/749780131005/749780131005.pdf>

Bichang'a, L., & Kimutai, G. (2023). Project cost control techniques and performance of water projects in Kericho County, Kenya. *The Strategic Journal of Business & Change Management*, 10(4), 569–592. <http://dx.doi.org/10.61426/sjbcm.v10i4.2776>

- Brown, L. (2024). *A non-experimental quantitative correlational study of emotional intelligence as an effective tool for pastoral leadership* [Doctoral dissertation, Liberty University]. Digital Commons (Doctoral Dissertations and Projects, 5877). <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/5877>
- Burova, E., Grishunin, S., Suloeva, S., & Stepanchuk, A. (2021). The Cost Management of Innovative Products in an Industrial Enterprise Given the Risks in the Digital Economy. *International Journal of Technology*. Volume 12(7), pp. 1339-1348. <https://ijtech.eng.ui.ac.id/article/view/5333>
- Bustamante, L. y Sánchez, D. (2024). *Gestión de costos y la rentabilidad de la empresa "Sakura River Hotel S.R.L.", Bagua Grande 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad San Sebastián]. Repositorio Institucional Universidad San Sebastián. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/14622>
- Caizaluisa, F., Escobar, J y Rodríguez, C. (2024). Costos de preparación de pedidos y su efecto en la rentabilidad operacional de la empresa leholab cia. lta. santo domingo, 2024. *Revista Social Fronteriza 2024*; 4(4): e354. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(4\)354](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(4)354)
- Calva, B. (2024). *Los costos y su efecto en la rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas del Perú: Caso Compañía Minera Hilton E.I.R.L. Piura 2023* [Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/36265>
- Carchi, G. (2023). *Modelo de gestión de costos aplicado a empresas constructoras* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/aea85451-27f8-4b98-9fcc-f07342a83ad1/content>

Castro, J., Gómez, K., y Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2024). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*. <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods>

Coronel-Carbajal, J. (2023). Los objetivos de la investigación. *Archivos Médicos de Camagüey*, 27, e9591. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1025-02552023000100048&script=sci_arttext&lng=pt

Duarte, D., y Guerrero, R. (2024). La encuesta como instrumento de recolección de datos, confiabilidad y validez en investigación científica. *Revista De Ciencias Empresariales, Tributarias, Comerciales Y Administrativas*, 3(2), 94–107. <https://educaciontributaria.com.py/revista/index.php/rcetca/article/view/70>

Eurostat & OECD (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition*, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>

Gavilán, C. y López, L. (2024). *Gestión de costos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Fluimec S. A. C. Callao 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/40271>

Gómez, R. (2024). *Costos de venta y su incidencia en la rentabilidad de una empresa constructora en Lima Metropolitana, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/157729/Gomez_CRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442.

https://www.researchgate.net/publication/366367215_Aproximacion_a_los_distintos_tipos_de_muestreo_no_probabilistico_que_existen

Herrera, M. (2022). *Costos de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa Delicias del Norte LSD Juntos SAC, Chota 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9976>

Kajal, Z., Sikder, M., & Panhwar, P. (2021). The role of cost management strategies for SME business: A conceptual framework. *International Journal of Small and Medium Enterprises*, 4(1), 35–58.

https://www.researchgate.net/publication/358041877_THE_ROLE_OF_COST_MANAGEMENT_STRATEGIES_FOR_SME_BUSINESS_A_CONCEPTUAL_FRAMEWORK

Kuster, C. (2024). Determinantes de la rentabilidad en la industria manufacturera uruguaya: El papel de los costos. *Costos y Gestión*, 106, 62–89.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2545-83292024000100062&script=sci_arttext&utm_source

Loayza, N. (2022). Guía para elaborar proyecto de tesis. Universidad Privada Líder Peruana. <https://ulp.edu.pe/assets/archivos/investigacion/guia-para-elaborar-proyecto-de-tesis.pdf>

Maldonado, A. (2022). *Rentabilidad de la estación de servicios San Luis E.I.R.L., Bagua Grande – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán.
https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9731/Maldonado%20Estela%20Alan.pdf?sequence=1&utm_source

Marcelino-Aranda, M., Martínez-Cuevas, M., y Camacho, A. (2024). Análisis documental, un proceso de apropiación del conocimiento. *Revista Digital Universitaria*, 25(6).
https://www.researchgate.net/publication/385820268_Analisis_documental_un_proceso_de_apropiacion_del_conocimiento

Moreno-Galindo, E. (2021). Unidad de análisis de la población. *En Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2021_03_21_archive.html

Olugbenle, O. (2024). Evaluating the impact of cost control strategies on profitability in the construction industry. *International Journal of Innovative Studies. Research Article*.
<https://ijois.com/index.php/ijoisjournal/article/view/153/165>

Rodríguez, Y. (2021). *El endeudamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeñas y medianas empresas del sector arrocero del Ecuador* [Proyecto de investigación, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0a3fc648-d0d8-4b88-89e4-647f09e11ed4/content>

Rojas, E. y Llantoy, D. (2024). *Gestión de costos y rentabilidad en las empresas constructoras de Chanchamayo - 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio universidad peruana los andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/8473>

Roque, R. (2022). Docencia e investigación entrelazadas: El software estadístico en la docencia y la investigación. *Realidades Educativas Entrelazadas*, 1(1), 18–21.

https://www.researchgate.net/publication/365881287_Docencia_e_investigacion_entrelazadas_El_software_estadistico_en_la_docencia_y_la_investigacion

Rounaghi, M., Jarrar, H., & Leo-Paul, D. (2021). Implementation of strategic cost management in manufacturing companies: Overcoming costs stickiness and increasing corporate sustainability. *Future Business Journal*, 7(1), 1–10.

<https://fbj.springeropen.com/articles/10.1186/s43093-021-00079-4>

Sánchez, A., y Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates Por La Historia*, 9(2), 147–181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>

Saras, E. (2023). Técnicas e instrumentos de investigación en la actividad investigativa. *Revista Educación*, 21(21), 8–9.

<https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f990eb00-7908-4a10-83c0-be7a90ab7688/content>

Sousa, A., & Duarte, E. (2023). *Case-control and case-cohort study designs: methodological considerations*. SciELO Preprints.

<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/7327/version/7759>

Torres-Malca, J., Vera-Ponce, V., Zuzunaga-Montoya, F., Talavera, J., & De La Cruz-Vargas, J. (2022). Content validity by expert judgment of an instrument to measure knowledge, attitudes and practices about salt consumption in the peruvian population. *Journal of the Faculty of Human Medicine*, 22(2).

Retrieved from

<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/4768>

- Vargas, P. (2023). *El sistema de costos y su incidencia en la rentabilidad de la avícola “YemaSol Cía. Ltda.”, cantón Pelileo, período 2021* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/11316/1/Vargas%20Pilla%2C%20P.%20%282023%29.%20EI%20Sistema%20de%20Costos%20y%20su%20incidencia%20en%20la%20Rentabilidad%20de%20la%20av%2C%A%20Dcola%20YemaSol%20C%2C%ADa.%20Ltda%2C%20cant%2C%B3n%20Pelileo%2C%20per%2C%ADodo%202021..pdf>
- Yenque, C. (2021). *Influencia que ejerce el costo de servicio en la rentabilidad de la empresa constructora SOBERÓN EIRL. Período 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9818/Yenque%20Quiroz%20Claudia%20Karina_.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Zurita, R. (2023). *Rentabilidad económica y financiera frente a la inversión tecnológica en Casil San Ignacio, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional de la USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6447>