

01

Recibido: 31 de Julio del 2025


Aceptado: 16 de Agosto del 2025

Publicado: 01 de Septiembre del 2025

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v4i1.305>

Internacionalización universitaria: a través de la percepción de docentes y estudiantes.

University internationalization: Through the perception of teachers and students.

Oscar William Muñoz Ramírez ¹(<https://orcid.org/0000-0001-6060-8526>)

Katherine Analí Vásquez Saldaña ²(<https://orcid.org/0000-0002-0898-7941>)

¹ Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
Correo institucional: P810700824@unitru.edu.pe.

² Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
Correo institucional: P810700824@unitru.edu.pe.

Resumen

El presente artículo científico tiene como objetivo realizar un análisis descriptivo sobre el estado actual del proceso de internacionalización de las universidades en el Perú teniendo como fondo la política de modernización educativa y como visión la percepción de docentes y estudiantes. El enfoque del estudio fue cuantitativo-descriptivo transversal. Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario estructurado validado por tres expertos y con un nivel de confiabilidad de 92%, que fue aplicado de manera virtual a 21 participantes, entre los que estuvieron nueve (09) docentes-investigadores y estudiantes tanto de pregrado (07) como de posgrado (05). Los resultados muestran que existe una valoración positiva en cuanto a que la internacionalización promueve la calidad educativa (90.5%) además de la mejora en las oportunidades laborales (85.7%), aunque también revelan debilidades en este proceso de manera puntual en el aspecto económico (71.4%), de difusión (71.4%) y burocráticos (47.6%). Dentro de las conclusiones que se desprenden de los resultados, es que se debe promover dentro de las políticas educativas: la movilidad académica (76.2%), fortalecer y mejorar en el dominio de otros idiomas (66.7%) y establecer alianzas con instituciones internacionales (57.1%), pues así se mejora la calidad de la educación superior en el Perú.

Palabras clave: estudios en el extranjero, intercambio cultural, programas de intercambio, movilidad estudiantil, movilidad del docente

Abstract

This scientific article aims to conduct a descriptive analysis of the current state of the internationalization process at universities in Peru, based on the educational modernization policy and the perceptions of faculty and students. The study was quantitative and descriptive, cross-sectional. A survey technique was used to collect data, using a structured questionnaire validated by three experts and with a reliability level of 92%. The questionnaire was administered online to 21 participants, including nine (9) faculty members and researchers, as well as undergraduate (7) and graduate (5) students. The results show a positive assessment of internationalization as promoting educational quality (90.5%) and improving job opportunities (85.7%), although they also reveal specific weaknesses in this process in the economic (71.4%), dissemination (71.4%), and bureaucratic (47.6%) aspects. Among the conclusions drawn from the results is that the following should be promoted within educational policies: academic mobility (76.2%), strengthening and improving the mastery of other languages (66.7%) and establishing alliances with international institutions (57.1%), since this improves the quality of higher education in Peru.

Keywords: study abroad, cultural exchange, exchange programs, student mobility, teacher mobility

1. Introducción

La internacionalización universitaria se viene consolidando como una estrategia fundamental en la modernización de la educación superior a nivel global, orientada a fortalecer la calidad académica, aumentar la competitividad institucional y ampliar las oportunidades para estudiantes y docentes en un mundo cada vez más interconectado (Knight, 2012).

Cuando se habla de la educación, la CEPAL (2010) ha afirmado que es un peldaño importante pues va a contribuir en el desarrollo, participación y equidad dentro de la sociedad. Esto quiere decir que va a promover el crecimiento y mejora de la economía. Personas mejor educadas van a contribuir mejor al crecimiento y productividad del país, excluyendo las desigualdades y motor para superar las tasas de pobreza.

El organismo de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2019) afirma que la movilidad internacional se desarrollará positivamente en algunos años, donde las formas de comunicación virtual e intercambio internacional serán más importantes, pues cada vez más se fortalecerá la demanda de perfiles profesionales con un profundo sentido de multiculturalidad.

Navarro & Díaz (2025) afirman que la internacionalización universitaria es una dimensión importante y sus evidencias se constituyen en referentes de calidad y competitividad tanto ad intra como ad extra de la universidad a través de la formación de profesionales muy bien capacitados y competentes.

Autores como Knight (2012) entienden la internacionalización como un proceso intencionado y transformador que impulsa la calidad y pertinencia educativa mediante la integración de dimensiones globales y culturales. Por otro lado, también existen perspectivas críticas sobre el tema que son planteadas por Altbach (2013) y Marginson (2016) quienes advierten que la internacionalización puede reflejar dinámicas neoliberales de mercado, promoviendo la competencia, la

mercantilización del saber y la concentración de beneficios en grupos académicos privilegiados, con efectos contrarios a la equidad y diversidad.

Los organismos internacionales han establecido marcos y recomendaciones para orientar la internacionalización desde una perspectiva integral y ética. Páez (2019), quien escribe en la revista del Instituto Internacional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) enfatiza que este proceso debe incorporar dimensiones interculturales, justicia social y desarrollo sostenible para potenciar la función social de la educación superior. Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2025) subraya el rol de la internacionalización en la modernización educativa, destacando la importancia de la digitalización, la movilidad flexible y el acceso equitativo para enfrentar desigualdades estructurales.

Así se entiende que este proceso abarca dimensiones que van desde la movilidad académica hasta la integración de perspectivas interculturales en la enseñanza y la investigación, constituyendo un eje central para la consolidación del capital humano y social requerido en sociedades globalizadas (Bourdieu, 1986).

En cuanto a este proceso de internacionalización los modelos se refieren a dinamizar los currículos, realizar un intercambio de conocimientos, buscando desarrollar capacidades y competencias interculturales e internacionales, teniendo en cuenta la extensión, la investigación y la enseñanza. Aunque también es importante que este proceso se ha visto fortalecido y mejorado por la aparición de las nuevas tecnologías (Morosini, 2021).

Estudios realizados en la realidad japonesa reconocen que en el caso de la movilidad virtual influyen en la mejora de los estudiantes en el uso de un segundo idioma, teniendo al idioma inglés no solo como una materia de clases sino como un instrumento de comunicación entre docentes y estudiantes (Enkhtur y Li, 2024).

Uno de los puntos importantes del proceso de internacionalización es según Gürel & Aslan (2022) que favorece el desarrollo intercultural de los actores y así puedan estar preparados para afrontar circunstancias distintas en el futuro favoreciendo la adquisición de un pensamiento global y de su desarrollo personal.

En América Latina uno de los precursores en promover este proceso de internacionalización es Pablo Beneitone (2022) quien enfatiza que en este proceso se debe contextualizar el Curriculum a las realidades locales. Este proceso, afirma el autor, tiene como propósito la formación de ciudadanos globales que buscan el desarrollo sostenible de sus propias realidades.

En el contexto peruano, sin embargo, a pesar de los avances institucionales plasmados en planes estratégicos y políticas públicas, en la realidad peruana aún persisten diversas barreras que limitan la implementación efectiva y equitativa de procesos de internacionalización.

Estudios recientes y datos obtenidos en la presente investigación evidencian que factores como la falta de información accesible, altas cargas económicas, dificultades burocráticas y un dominio insuficiente de idiomas extranjeros constituyen obstáculos significativos para que docentes y estudiantes participen plenamente en programas internacionales (De Wit, 2020).

Yangali (2020) afirma que son diversos los motivos por los cuales los estudiantes de posgrado no realizan la movilidad internacional, entre ellos porque los costos son significativos y no existe la gratuidad ni siquiera en las universidades nacionales.

En el año 2020 con la ayuda del British Council, se creó en el Perú una comisión multisectorial que desarrolle una visión común para favorecer la internacionalización buscando el desarrollo del país, se propone como reto concientizar a todos sobre lo positivo de la internacionalización universitaria, promoviendo la movilidad tanto de estudiantes como de docentes mediante convenios internacionales de investigación favoreciendo la multiculturalidad.

Así también surge la estrategia nacional de desarrollo de la educación superior y técnico productiva (Ministerio de Educación del Perú, 2020), la cual plantea la internacionalización como un eje transversal para la modernización del sistema educativo universitario, donde se enfatiza la necesidad de mejorar la formación en idiomas extranjeros, la gestión institucional y la promoción de redes académicas globales. No obstante, la experiencia nos revela una brecha entre las políticas declaradas y la realidad de los actores universitarios, quienes enfrentan limitaciones propias del contexto sociopolítico y económico local en el que se desarrollan.

Siguiendo la investigación de Gil et al. (2021) este proceso de internacionalización debe constituir un reto para las universidades pues exige que se reorganicen las actividades académicas promoviendo proyectos a futuro que eleven la calidad académica que se convierte en innovadora y busca la reciprocidad de sus investigaciones para interconectar la educación en el país.

Auris et al (2022) va a afirmar que en el contexto peruano se dificulta el proceso de internacionalización pues no producen conocimiento científico de manera colaborativo con las demás universidades pues en otros países se organizan redes de intercambio de investigaciones para fortalecer el crecimiento académico tanto cuantitativa como cualitativamente.

Herrera (2022) afirma que la universidad, dentro de sus procesos, debe promover la movilidad académica internacional, favoreciendo políticas de gestión claras teniendo aliados estratégicos importantes y destinando una parte de su presupuesto para este proceso. Las autoridades universitarias deben proponerse superar niveles tanto en preparación como en exigencia.

Así se afirma que la situación problemática del presente artículo tiene que ver con las percepciones que tienen tanto docentes como estudiantes sobre el proceso de internacionalización, sobre si existe una visión positiva o negativa respecto al tema y si este proceso está siendo favorable o se complica por las limitaciones tanto estructurales como presupuestales que todavía persisten en el sistema universitario y en las escasas políticas educativas que enfrentan el tema.

De esta manera se prioriza en esta investigación como objetivo general, el analizar las percepciones, tanto de docentes-investigadores como de estudiantes universitarios peruanos, sobre el proceso de internacionalización universitaria, buscando identificar las oportunidades y prioridades, aunque también las barreras que implica este proceso en el contexto de la modernización educativa de la educación superior.

En cuanto a los objetivos específicos se busca: Evaluar la percepción tanto de docentes como estudiantes universitarios sobre los beneficios del proceso de internacionalización en la calidad académica y en las oportunidades de trabajo de los egresados, también se busca identificar las principales limitaciones para la participación en programas y actividades de internacionalización, además se va a determinar cuál es el dominio que tienen los docentes y estudiantes de idiomas extranjeros y su experiencia en programas de movilidad internacional, así mismo se busca examinar sobre la satisfacción que tienen de las políticas de su institución en cuanto a la internacionalización y por último se va a identificar las áreas consideradas estratégicas para fortalecer la internacionalización universitaria.

Así se puede afirmar que la percepción positiva de docentes y estudiantes universitarios sobre el impacto de la internacionalización en la calidad académica y en las oportunidades laborales está moderadamente influenciada por el cumplimiento de políticas institucionales, en las cuales se destacan algunos obstáculos tales como: la escasa información, los costos elevados y el poco dominio de idiomas extranjeros.

Se puede concluir que la internacionalización de las universidades en el Perú debe constituirse en una estrategia esencial en la búsqueda de calidad y pertinencia educativa en el siglo XXI. Ante los desafíos de un mundo globalizado, las universidades peruanas deben buscar la modernización de sus procesos, currículos e interacciones para alinearse con los estándares de las mejores universidades del mundo.

2. Desarrollo

La variable a describir en el presente estudio es la percepción del nivel de internacionalización universitaria, el cual se puede definir de la siguiente manera: nivel en que la universidad asocia dimensiones internacionales, globales e interculturales en la investigación, docencia, servicios y satisfacción de sus actores (Knight, 2012; De Wit, 2020).

Siguiendo lo aseverado por los autores anteriormente citados, se señalan las siguientes dimensiones en el estudio de la percepción del proceso de internacionalización: Políticas y estrategias institucionales, movilidad académica, colaboración e integración internacional, obstáculos para este proceso, competencias lingüísticas e interculturales, impacto y beneficios de este proceso, áreas prioritarias para fortalecer este proceso y satisfacción y expectativas del proceso de internacionalización.

2.1. Teorías

El estudio se enmarcó en un enfoque que articuló la teoría de la internacionalización integradora de Knight (2012), el análisis crítico de Altbach (2013) y Marginson (2016), junto con modelos de modernización educativa y capital humano propuestos por De Wit (2020) y Bourdieu (1986). Además, se integraron perspectivas actuales sobre percepciones estudiantiles y docentes (Brito et al., 2025; Haley, 2025; Yang, 2025). La internacionalización de la educación superior fue reconocida como un proceso esencial para la modernización y globalización universitaria (Knight, 2012; Msomphora et al., 2025). Knight (2012) definió este proceso como la integración de una dimensión internacional, intercultural o global en las funciones sustantivas de la educación superior, destacando que trasciende la movilidad física e implica transformaciones profundas en las instituciones (p. 5). Esta definición constituyó la base conceptual para el análisis de las universidades peruanas, en diálogo con experiencias internacionales documentadas (Alpenidze & Baguant, 2025).

Desde el enfoque crítico, se advirtió que, bajo lógicas neoliberales, la internacionalización podía derivar en mercantilización de la educación superior, especialmente visible en la competencia por recursos y el énfasis en rankings globales, lo cual amenazaba la equidad y diversidad (Altbach, 2013; Marginson, 2016). Marginson (2016) complementó esta perspectiva, argumentando que dicha lógica de mercado podía generar exclusión y precarizar el acceso a oportunidades internacionales. Estos enfoques permitieron considerar tanto beneficios como riesgos sociales del proceso, lo cual fue confirmado por estudios recientes en contextos diversos (Brito et al., 2025; Haley, 2025).

En la perspectiva de modernización educativa, se sostuvo que la internacionalización favoreció la actualización curricular, la innovación pedagógica y el desarrollo de competencias globales, impulsando la competitividad universitaria mediante estrategias como la digitalización y la movilidad virtual (De Wit, 2020; OCDE, 2025; Yang, 2025; Msomphora et al., 2025). Este marco fue relevante para el caso peruano, donde los desafíos tecnológicos y estructurales condicionaron la implementación del proceso y donde las percepciones de actores educativos proporcionaron evidencia empírica crucial (Jiang, 2025; Alpenidze & Baguant, 2025).

Desde una perspectiva estructural, se identificó que las instituciones peruanas enfrentaron desafíos específicos en la implementación de políticas de internacionalización, particularmente en términos de financiamiento, capacidad institucional y marco regulatorio (Knight, 2012; Jiang, 2025). Estas limitaciones estructurales condicionaron la adopción de modelos comprehensivos que integraran dimensiones internacionales en el currículo, la investigación y la gobernanza universitaria. Estudios comparados demostraron que las universidades con mayores recursos económicos y humanos lograron desarrollar estrategias más sostenibles, mientras que instituciones con menores recursos tendieron a adoptar enfoques fragmentarios centrados principalmente en movilidad estudiantil (Altbach, 2013; Brito et al., 2025). La evidencia recogida por Msomphora et al. (2025) confirmó

que esta disparidad reprodujo jerarquías existentes dentro del sistema de educación superior peruano, ampliando brechas de calidad entre instituciones.

Adicionalmente, se constató que la dimensión cultural de la internacionalización requirió atención particular, especialmente en lo referente a la integración de perspectivas locales y conocimientos indígenas en procesos globales (Marginson, 2016; Haley, 2025). La tensión entre homogenización cultural y preservación de identidades locales emergió como factor crítico en el diseño de programas internacionales. Bourdieu (1986) había señalado que el capital cultural dominante en procesos de internacionalización frecuentemente reflejaba perspectivas occidentales, marginando otros saberes. Investigaciones recientes documentaron esfuerzos por desarrollar modelos de internacionalización contextualizados que valoraran el conocimiento local mientras facilitaban diálogos globales genuinos (Yang, 2025; Alpenidze & Baguant, 2025). Estos enfoques buscaron equilibrar la adquisición de competencias globales con el fortalecimiento de identidades culturales diversas.

Finalmente, la movilidad académica fue analizada como un componente clave que contribuyó a la acumulación de capital cultural y social, en línea con la teoría de Bourdieu (1986), y potenció el desarrollo de habilidades interculturales necesarias en un mundo globalizado (De Wit, 2020; Haley, 2025; Jiang, 2025). Se evidenció que las experiencias de movilidad no solo beneficiaron a los individuos mediante la adquisición de capital simbólico y redes académicas internacionales, sino que también enriquecieron a las instituciones de origen a través de la transferencia de conocimientos y prácticas innovadoras (Knight, 2012; Brito et al., 2025).

2.2. Metodología

El presente estudio utilizó el enfoque cuantitativo descriptivo transversal para poder analizar las percepciones, oportunidades y dificultades sobre el tema de la internacionalización universitaria según la visión de estudiantes y docentes universitarios de la región la Libertad. De esta manera se puede tener una idea panorámica que es representativa desde la mirada de estos actores en un tiempo y

contexto específico buscando una interpretación pertinente de la situación actual del tema (Hernández & Mendoza, 2018).

La población estuvo compuesta por veintiún (21) participantes pertenecientes a algunas universidades en La Libertad como la Universidad Nacional de Trujillo, Universidad César Vallejo y Universidad Privada Antenor Orrego y Universidad Católica de Trujillo, integrando a nueve (9) docentes investigadores, siete (7) estudiantes de pregrado y cinco (5) estudiantes de posgrado. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, incluyendo a aquellos individuos que accedieron voluntariamente a responder el cuestionario estructurado.

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario estructurado, conformado por Diecinueve (19) preguntas, donde algunas fueron cerradas con escala tipo Likert, otras abiertas y de opción múltiple. Los ítems abordaron aspectos tales como percepción del impacto de la internacionalización, obstáculos para la participación en programas internacionales, dominio de idiomas extranjeros, experiencia en movilidad académica, satisfacción con políticas institucionales y áreas prioritarias para fortalecer la internacionalización.

Para la validez del instrumento se recurrió al juicio de tres (03) expertos a los cuales se les facilitó la información requerida para asegurar la objetividad y transparencia de su juicio. En cuanto a la confiabilidad se realizó una prueba piloto con 18 participantes ($n=18$) para lo cual se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach teniendo como resultado $\alpha=0,92$ lo que representa una alta fiabilidad del instrumento.

La aplicación del cuestionario se realizó de manera virtual a través de un formulario que fue enviado a los participantes durante el mes de Julio de este año, en el cual se garantizó tanto el anonimato de los participantes como la confidencialidad de sus respuestas y la información recabada.

Para realizar el análisis de los datos obtenidos se utilizó la estadística descriptiva con el fin de resumir y presentar los resultados de la investigación. Se registraron

los datos y se aplicaron los instrumentos tanto a la muestra piloto como a la muestra de estudio. Se utilizó el Spss versión 26 y Microsoft Excel, donde las variables categóricas fueron representadas por frecuencias absolutas y porcentajes, mientras que las variables ordinales se resumieron con medidas de tendencia central y dispersión. Los resultados son representados mediante tablas explicativas.

2.3. Resultados

2.3.1. Percepción sobre la internacionalización

La mayoría de los encuestados (90.5%) manifestó estar de acuerdo en que el proceso de internacionalización de las universidades mejora la calidad académica. De igual manera, una gran mayoría (85.7%) consideró que este proceso amplía oportunidades laborales para los egresados. Sin embargo, un poco más de la mitad (57.1%) de los encuestados consideró que en su universidad no se promueve activamente la colaboración internacional. (Tabla 1)

Tabla 1. *Porcentaje de acuerdo con la percepción de la internacionalización universitaria*

Afirmación	Total acuerdo (%)
La internacionalización mejora la calidad académica	90.5
Ampliación oportunidades laborales para egresados	85.7
Promoción activa de colaboración internacional por la universidad	57.1

Fuente: elaboración propia.

2.3.2. Obstáculos para participar en internacionalización

Dentro de los principales obstáculos reportados se encuentran: la poca información existente, los elevados costos económicos y la burocracia dentro de las instituciones. (Tabla 2).

Tabla 2. *Frecuencia de obstáculos identificados*

Obstáculo	Frecuencia	Porcentaje (%)
-----------	------------	----------------

Falta de información	15	71.4
Costos elevados	15	71.4
Burocracia institucional	10	47.6

Fuente: Elaboración propia.

2.3.3. Dominio de idiomas extranjeros

Los resultados reflejan que existe la necesidad de fortalecer las capacitaciones en temas de lenguas extranjeras para favorecer el proceso de internacionalización. (Tabla 3),

Tabla 3. *Nivel de dominio de idiomas extranjeros*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Básico	7	33.3
Intermedio	9	42.9
Avanzado	5	23.8

Fuente: Elaboración propia.

2.3.4. Experiencia en movilidad internacional

En este aspecto también hay debilidades en tanto que un tercio de los encuestados tiene experiencia en programas internacionales, casi la mitad tiene conocimiento de algunos compañeros que han realizado programas de estudios en el extranjero y otro porcentaje afirma que nunca ha tenido la oportunidad de participar en estos programas (Tabla 4).

Tabla 4. *Experiencia o percepción sobre la movilidad internacional*

Participación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ha participado en programas	7	33.3
Conoce participantes	10	47.6
Nunca ha tenido oportunidad	4	19.0

Fuente: Elaboración propia.

2.3.5. Satisfacción con políticas institucionales

El nivel de satisfacción con las políticas implementadas en su universidad es moderado. (Tabla 5).

Tabla 5. *Distribución de satisfacción con las políticas institucionales*

Nivel satisfacción	Frecuencia	Porcentaje (%)
1 (Nada satisfecho)	3	14.3
2	4	19.0
3	7	33.3
4	5	23.8
5 (Demasiado satisfecho)	2	9.5

Fuente: Elaboración propia.

2.3.6. Áreas prioritarias para fortalecer la internacionalización

Dentro de las áreas que se consideran como prioritarias están las de proporcionar becas de movilidad, la capacitación de los docentes en idiomas y establecer alianzas con universidades extranjeras. (Tabla 6).

Tabla 6.

Área	Frecuencia	Porcentaje (%)
Becas de movilidad estudiantil	16	76.2
Capacitación en idiomas	14	66.7
Alianzas internacionales	12	57.1

Fuente: Elaboración propia

3. Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación acerca de la internacionalización universitaria en el Perú revelaron una valoración favorable de sus beneficios, particularmente en la mejora de la calidad académica y en las oportunidades laborales de los egresados. Estas percepciones coincidieron con lo afirmado por Knight (2012), quien planteó que la internacionalización constituye un proceso estratégico que integra una dimensión global en las funciones sustantivas

universitarias para fortalecer competencias y calidad educativa. El alto grado de acuerdo (más del 85%) evidenciado en la encuesta confirmó que la comunidad académica reconoció esta dimensión como fundamental para la modernización educativa, respaldando así los postulados de De Wit (2020) sobre la vinculación entre internacionalización y competitividad institucional.

No obstante, se evidenció que la promoción institucional percibida fue significativamente menor, con solo el 57.1% de los participantes que consideraron que su universidad impulsaba activamente la internacionalización, y una satisfacción general moderada hacia las políticas institucionales evaluadas. Esta disparidad coincidió con lo señalado por Altbach (2013) y Marginson (2016), quienes documentaron las tensiones y desafíos que enfrentan las universidades con escasos recursos en contextos periféricos. Particularmente, estos autores advirtieron que la internacionalización podía estar condicionada por dinámicas neoliberales que promovían la competencia y la mercantilización, afectando la equidad y autonomía universitaria, lo cual fue confirmado por estudios recientes en contextos similares (Brito et al., 2025; Haley, 2025).

Dentro de los obstáculos principales se identificaron la escasa información existente (71.4%), los elevados costos (71.4%) y, en menor grado, la burocracia institucional (47.6%). Estas barreras coincidieron con los impedimentos frecuentemente documentados en contextos de países en desarrollo, tal como lo precisó De Wit (2020). Estos factores limitaron sustancialmente la movilidad académica y la participación en programas internacionales, constriñendo el proceso de internacionalización a sectores privilegiados y reproduciendo las desigualdades señaladas por el enfoque crítico (Altbach, 2013; Marginson, 2016).

De igual manera, el bajo nivel de dominio de lenguas extranjeras (solo 23.8%) exigió que se priorizara la capacitación lingüística como elemento fundamental para el proceso. Esta limitación se condijo con lo afirmado por Bourdieu (1986), quien subrayó la importancia del capital cultural y lingüístico para acceder y maximizar los beneficios de la internacionalización. La brecha en habilidades lingüísticas

representó una barrera simbólica que restringió las oportunidades de colaboración y movilidad, confirmando los postulados sobre la conversión de capitales en el campo educativo (Bourdieu, 1986; Jiang, 2025).

Las limitaciones para realizar movilidad internacional fueron evidentes, ya que solo el 33.3% de los encuestados había tenido esta experiencia, mientras que el 19% nunca la había tenido. Esta situación contrastó con lo recomendado por De Wit (2020), quien propuso sistemas inclusivos que evitaran la concentración de beneficios y expandieran las oportunidades para todos los actores educativos. La escasa movilidad estudiantil y docente evidenció la necesidad de políticas específicas que addressaran las barreras estructurales identificadas (Knight, 2012; Msomphora et al., 2025).

Finalmente, las expectativas positivas respecto al futuro (33.3% de los participantes), unidas a los proyectos para priorizar becas de movilidad, capacitación en idiomas, alianzas internacionales y fortalecimiento de la digitalización, se alinearon con las perspectivas de modernización educativa propuestas por De Wit (2020) y la OCDE (2025). Estos hallazgos sugirieron que, pese a las limitaciones actuales, existió un reconocimiento colectivo sobre la necesidad de desarrollar modelos educativos más flexibles, competitivos y acordes con las exigencias globales, en línea con las recomendaciones de organismos internacionales (OCDE, 2025; Yang, 2025).

El estudio demostró que, si bien existió un consenso sobre los beneficios de la internacionalización, su implementación efectiva requirió superar importantes desafíos estructurales, culturales y económicos. La articulación de políticas integrales que combinaran el fortalecimiento institucional con medidas de equidad se identificó como condición necesaria para lograr una internacionalización verdaderamente integradora e inclusiva (Knight, 2012; De Wit, 2020; Brito et al., 2025).

4. Conclusiones

Con respecto al objetivo general del presente trabajo después de analizar las afirmaciones tanto de docentes como estudiantes universitarios, se afirma que existe un consenso sobre los beneficios que ofrece la internacionalización de las universidades en el Perú, de esta manera se han identificado las prioridades para este proceso y las oportunidades para su aplicación, aquí también se han ubicado algunas barreras que implica el proceso de internacionalización en el proceso de la internacionalización universitaria en el Perú.

A continuación, se referencian las conclusiones en orden a los objetivos específicos. En referencia al primer objetivo específico se afirma que la evaluación de la percepción de docentes y estudiantes universitarios revela que existe una percepción positiva sobre los beneficios del proceso de internacionalización universitaria de una manera particular en la calidad académica (90.5%) y en las oportunidades de trabajo de los egresados (85.7%).

En cuanto al segundo objetivo específico se han identificado algunas limitaciones que son como obstáculos para la participación en programas y actividades de internacionalización, dentro de las cuales se mencionan: la falta de información sobre estos programas (71.4% afirma no tener información efectiva sobre este proceso en su universidad), los elevados costos económicos (71.4% lo afirman) y la burocracia institucional (47.6%).

Sobre el tercer objetivo específico se ha determinado que la gran mayoría de los colaboradores del estudio tienen un limitado conocimiento y uso de idiomas extranjeros (solo el 23.8% se encuentra en nivel avanzado); y también se evidencia una bastante escasa participación en actividades académicas internacionales (el 33.3% han participado y el 19% no tienen ni idea de este proceso en su centro universitario).

En cuanto al cuarto objetivo específico se han examinado las percepciones y se concluye que las políticas actuales de su institución sobre la internacionalización universitaria son vistas con un optimismo moderado (66.6%), lo cual constituye una oportunidad de mejora sobre todo para la gestión de la comunicación.

Se concluyó que las políticas debían garantizar acceso equitativo a estas oportunidades para fortalecer el capital humano a nivel nacional. La implementación de programas de financiamiento inclusivo, el desarrollo de alternativas de movilidad virtual y la creación de mecanismos de reconocimiento académico mutuo se identificaron como estrategias necesarias para mitigar los riesgos de exclusión documentados por el enfoque crítico.

Por último, en lo que se refiere al último objetivo específico se ha identificado algunas áreas estratégicas que van a ayudar a fortalecer la internacionalización universitaria, dentro de las cuales se destacan fortalecer el programa de becas para estudios internacionales (76.2%), la capacitación en aprendizaje de idiomas (66.7%) y promover convenios con instituciones del extranjero (57.1%).

Referencias

- Alpenidze, O., & Baguant, P. (2025). Reimagining internationalization in higher education: Leveraging crisis-driven strategic opportunities. *Journal of International Education Research*, 21(1), 45–59.
<https://doi.org/10.1177/390240277>
- Altbach, P. (2013). The International Imperative in Higher Education.
https://doi.org/10.1007/978-84-6209-338-6_2
- Auris Villegas, D. Vilca, M., Cisneros, A. y Espino, E. (2022). Internacionalización de las universidades peruanas para la integración y desarrollo sostenible. *Revista Innova Educación*. DOI: [10.35622/j.rie.2022.03.013](https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.013)
- Beneitone, P. (2022). Internacionalización del currículo en las universidades argentinas. *Integración y Conocimiento*, 11(1), Artículo 1.
<https://doi.org/10.61203/2347-0658.v11.n1.36536>
- Bourdieu, Pierre. 1986. "The Forms of Capital." Pp. 241-258 in *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, edited by J. G. Richardson. New York: Greenwood Press.
- British Council (2020) Guía de recomendaciones internacionalización de la Universidad peruana. Documento preliminar.

https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/guia_de_recomendaciones_internacionalizacion_final_3_0.pdf

Brito, E., Neves, M. P., Gomes, N., & Lopes, N. (2025). Inclusion and internationalization: Perception of higher education students. *Interchange*, 56, 1–20. <https://doi.org/10.1007/s10780-025-09544-3>

CEPAL-OEI, (2010) «2021 Metas Educativas. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios». España: <http://www.oei.es/metas2021.pdf>

De Wit, H. (2020). Internationalization of Higher Education. *Journal of International Students*. [10.32674/jis.v10i1.1893](https://doi.org/10.32674/jis.v10i1.1893).

Enkhtur, A., y Li, M. (2024). Estudiantes internacionalizados: Análisis de las experiencias de estudiantes en programas virtuales de estudios en el extranjero en Japón. *Revista IAFOR de Educación*, 12 (2). <https://doi.org/10.22492/ije.12.2.04>

Gil, J., Morales, M. y Nieto, L. (2021). Internacionalización de la educación superior: necesidades y desafíos de las universidades en tiempos de Covid 19. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S2), 601- 609. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2440>

Gürel, E. y Aslan, B. (2022) Internationalizing Teacher Education: What is the Erasmus Exchange Program's Contribution in Turkey? *Higher Education Studies*; Vol. 12, No. 1; 2022. <https://doi.org/10.5539/hes.v12n1p131>

Haley, A. (2025). The purposes of internationalisation: Future teachers' perspective. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 55(2), 1–18. <https://doi.org/10.1080/03057925.2024.2421866>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw – Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Herrera, B. (2022) Estrategias y herramientas de gestión para la internacionalización de la educación universitaria *Rev. PAIAN* 2022. Vol.13/Nº1. <https://doi.org/10.26495/rcp.v13i1.2302>

- Jiang, X. (2025). International academics' perceptions of short-term teaching mobility. *Teaching in Higher Education*, 30(3), 1–16. <https://doi.org/10.1080/13562517.2025.2473958>
- Knight, J. (2012). Internationalization Remodelled: Definition, Approaches, and Rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 5-31. <https://doi.org/10.1177/1028315303260832>
- Marginson, S. (2016). *Higher education and the common good*. Melbourne University Publishing. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10041829/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (Decreto Supremo N° 012-2020-MINEDU)*. <https://www.minedu.gob.pe>
- Morosini, M. (2021). Internacionalização da educação superior no Brasil e desafios no contexto do sul global. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 33(1), 361-383. <https://doi.org/10.54674/ess.v33i1.349>
- Msomphora, M. R., et al. (2025). Global insights and challenges in internationalising higher education: A decade of experiences from a Norwegian university. *International Journal of Educational Research Open*, 6, 100084. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100084>
- Navarro, E., & Díaz, H.(2025). Estrategia institucional para la Internacionalización Universitaria: modelo de mediación tecnológica Inter-UV. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (260). <https://doi.org/10.18682/cdc.vi260.12261>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2025). *Education at a Glance 2025: OECD Indicators*. OECD Publishing.
- Páez, A. (2019). Humanización de la internacionalización en educación superior en Colombia, una propuesta antropológica pedagógica. *Revista Educación*

Superior Y Sociedad (ESS), 30(30), 127-157.

<https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/102>

UNESCO. (2019) Higher education mobility in Latin America and the Caribbean: Challenges and opportunities for a renewed convention on the recognition of studies and degrees and diplomas.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372630:UNESCO-IESALC – Working Papers](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372630:UNESCO-IESALC-Working Papers)

Yang, K. (2025). University teachers' perceptions of English-medium instruction (EMI). *Learning and Teaching: The International Journal of Higher Education in the Social Sciences (LATISS)*, 18(1), 73–92.

<https://doi.org/10.3167/latiss.2025.180103>

Yangali, J. (2020). Desafíos del Posgrado Peruano: Internacionalización y evaluación externa. *Horizonte de la Ciencia*.

DOI: [10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.424](https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.424)