

# 05

Recibido: 18 de setiembre del 2022

Aceptado: 28 de octubre del 2022


Publicado: 01 de diciembre del 2022

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i2.30>

## **El capitalismo merma las aspiraciones investigativas científicas de la sociedad peruana**

### ***Capitalism reduces the scientific research aspirations of Peruvian society***

---

**Cristian Raymond Gutiérrez Ulloa <sup>1</sup>, Liz Maribel García  
Salirrosas <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Trujillo, Perú.  
Correo: [cgutierrezu@unitru.edu.pe](mailto:cgutierrezu@unitru.edu.pe)

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Trujillo, Perú.  
Correo: [lgarcias@unitru.edu.pe](mailto:lgarcias@unitru.edu.pe)

## **Resumen**

La sociedad peruana se ha mantenido relegada a través del tiempo en su desarrollo investigativo y científico a pesar que el sistema social capitalista impera en el país, otorgando una mejor calidad de vida para los peruanos, sin embargo, las entidades estatales no invierten en el desarrollo de la ciencia por lo que todas las actividades que realiza el CONCYTEC solo es una mera formalidad para tenernos aletargados con sus falsas propuestas de desarrollo. Por otro lado, el capitalismo solo tiene beneficios personales explotando las tierras peruanas por medio de sus instrumentos subyugadores de las diversas empresas multinacionales que solo deja contaminación y muerte. Finalmente, este artículo busca determinar por qué las aspiraciones investigativas científicas peruanas son desestimadas por la sociedad capitalista lo cual impide que el Perú surja como una potencia. Y según lo cavilado se debe porque no desea perder la hegemonía o que afloren nuevas formas de sistemas sociales. Por tanto, así seguiremos relegados generación tras generación hasta que se despliegue la revolución social científica.

**Palabras claves:** Capitalismo, aspiraciones investigativas científicas, sociedad peruana

## **Abstract**

Peruvian society has remained relegated over time in its research and scientific development despite the fact that the capitalist social system prevails in the country, providing a better quality of life for Peruvians, however, state entities do not invest in development of science, so all the activities carried out by CONCYTEC are just a mere formality to keep us lethargic with their false development proposals. On the other hand, capitalism only its personal benefits exploiting the Peruvian lands through its subjugating instruments of the various multinational companies that only leaves pollution and death. Finally, this article seeks to determine why Peruvian scientific research aspirations are dismissed by capitalist society, which prevents Peru from emerging as a power. And according to what he thought, it is because he does not want to lose hegemony or for new forms of social systems to emerge. Therefore, this is how we will continue to be relegated generation after generation until the social scientific revolution unfolds.

**Keywords:** Capitalism, scientific research aspirations, peruvian society.

## **1. Introducción**

No cabe duda que el capitalismo ha traído el desarrollo económico para el Perú, dando lugar a que la bonanza se extienda a diversas dimensiones de la realidad peruana, sin embargo, el aspecto científico no se ha beneficiado, al contrario se está minorando porque el capitalismo no es una panacea para nuestro país, ya que también acarrea situaciones desventajosas como la cultura del espectáculo y del consumismo, en donde lo que importa es el factor material, relegando lo verdaderamente importante como es la superestructura del conocimiento, es decir de la investigación

Por eso, que los estudiantes y toda la comunidad científica peruana se ve alarmada al percatarse que la sociedad no valora la trascendencia de la investigación científica, pero esto tiene fecha de expiración cuando ya no haya más materia prima que extraer de nuestro país y allí valoraremos otros medios para generar riqueza.

Además, a pesar de que el sistema social del capitalismo ha generado riqueza en nuestro país, el gobierno no implementa los medios necesarios para que el Perú sea una sociedad de investigadores y científicos dado que a los grupos de poder internacionales de las diferentes naciones no están dispuestos a ceder su pedestal en el desarrollo de la ciencia, por el contrario, les es conveniente mantenernos subyugados como simplemente como un país productor de materias primas de extracción.

Por último, los nuevos ciudadanos solo están preparados para seguir siendo obreros de otros; en otras palabras, de las transnacionales que se encuentran en nuestro país. Estas empresas realizan su proyección social solo por formalidad para que las diferentes comunidades compren sus conciencias, pero realmente, no dejan algún legado científico, investigativo a nuestros párvulos, adolescentes o jóvenes; solo nos dejan contaminación a través de relaves, smog, y contaminación de la tierra, entonces es claro que en sí el capitalismo solo favorece las necesidades básicas del peruano promedio, pero no nos aportan con el desarrollo científico peruano.

## **2. Desarrollo**

De acuerdo a CONCYTEC:

Se abordaron temas como la formación actual de nuestros científicos sociales; el perfil profesional del investigador social que requiere el país en el siglo XXI; las competencias a desarrollar desde la universidad y la academia; las transformaciones en la sociedad contemporánea y los cambios en el objeto de estudio de las ciencias sociales; los problemas globales a afrontar en el siglo XXI; las teorías y metodologías que hay que promover en la formación de los científicos sociales; los retos y las demandas de la política social en la sociedad actual; la agenda de investigación a priorizar, atendiendo a las distintas líneas de estudio, problemáticas específicas y temas de investigación; las implicancias formativas que tiene la agenda de investigación pendiente; entre otros temas (2022, p. 2).

Por consiguiente, esta entidad solo menciona las aspiraciones para promover la investigación peruana, pero nunca menciona que el sistema social capitalista imperante en el Perú poco le importa si haces o no ciencia e investigación. Tampoco dice que su directriz ideológica está delimitada por entidades internacionales educativas para solo brindar conocimientos investigativos únicamente elementales, con los cuales no seríamos adversarios para los países evidentemente científicos.

Según Gambina, Rajland, Campione:

Los avances en el terreno científico y tecnológico en lo que hoy se denomina la tercera revolución industrial (entre los más destacados: la informática, la microelectrónica, la biotecnología, las nanotecnologías y la aeronáutica) han estimulado la reformulación de los paradigmas de producción técnico-económica anteriormente vigentes, las modalidades de revalorización del capital y las configuraciones productivas del pasado (2011, p. 5).

Por lo tanto, solo somos útiles para mejorar científicamente en la producción manufacturera, ya que para el capitalismo somos obreros. Con lo cual no permite que nuestros conciudadanos peruanos se desarrollen como investigadores científicos. Además, las diversas revoluciones industriales lo hacen las sociedades que manejan o invierten en investigación y ciencia porque con netamente capitalistas; pero la nuestra solo es relegada a ser una sociedad rudimentaria, manufacturera y extractiva, es decir somos subyugados científicamente.

De acuerdo con Jarvensivu:

El capitalismo tal como lo conocemos ha dependido de la energía barata, ese es el motor o el facilitador de este crecimiento que hemos visto en los últimos 100, 150 o 200 años, básicamente (2000, p. 2).

De modo que, el capitalismo se beneficia de los adelantos científicos e investigaciones en las sociedades del primer mundo, no obstante, de la sociedad peruana solo necesita de sus recursos naturales por eso que relega al Perú en sus avances científicos.

Para López, Roffinelli y Castiglioni:

En medio de una nueva revolución científica y tecnológica, con el avance de la internet de las cosas, robots semipensantes, procesadores cuánticos, un simple virus –devenido de mutaciones en tierras deforestadas para ampliar cultivos o en criaderos industriales de animales en la periferia de centros urbanos– ha puesto al mundo de cabeza y desnudado la “banalidad del quehacer científico y del poder político”, cuya lógica prioriza la valorización por sobre el bien común, sea en la formación de profesionales, en infraestructura con sentido social o en políticas de prevención y no solo de contención (2021, p. 22).

En consecuencia, estos adelantos científicos solo se dan en las sociedades desarrolladas; nuestra sociedad peruana solo debe conformarse con adquirirlas a

cambio de dejar explotar sus materias primas por parte de sus entidades transnacionales.

Según Correa y Mendizabal:

La experiencia de los países pobres o en vías de desarrollo parece sugerir que, en otros entornos socioeconómicos, la concentración de poder podría no favorecer el uso de investigación. La violencia, la corrupción y la incapacidad de las instituciones estatales inciden negativamente en los supuestos seguros de la elaboración política democrática –y en cualquier influencia metódica de la investigación (2020, p. 35).

Así que, el poder del capitalismo no siempre favorece el desarrollo de la investigación científica, y es notorio en nuestra sociedad peruana; puesto el capitalismo solo busca nuestras materias primas y no generar ciencia en el Perú.

Además, Aghón:

Desde hace ya algún tiempo, el denominado enfoque interactivo de la innovación ha insistido en que ésta no depende tan sólo de los recursos financieros destinados a la investigación en ciencia y tecnología básicas. Asimismo, el incremento de las actividades de investigación y desarrollo no es suficiente para asegurar la introducción de innovaciones, ya que para ello es necesario que los agentes productivos adopten y utilicen los resultados de la investigación y desarrollo (2021, p. 11).

Por eso, se observa que el capitalismo proporciona los medios económicos para el avance de la ciencia en otras sociedades adelantadas, pero a la sociedad peruana los préstamos internacionales son limitados y por ende también para el desarrollo de la investigación ciencia

Para Tanaka:

Se han desarrollado una serie de actividades centradas en comprender «la paradoja peruana». El insólito crecimiento económico y la descentralización

política han facilitado la penetración de las modernas formas capitalistas en la sociedad y el territorio, impulsando una relativa movilidad social y difundiendo nuevas pautas sociales y culturales a través de los tradicionales medios de comunicación y las nuevas tecnologías de información. Proyectos de investigación como este siempre han dependido de un apoyo monetario mayor. Si bien hoy su financiación es más difícil, en la década de 1960 tampoco era fácil obtener un apoyo de este tipo. En la primera mitad de dicha década, sin embargo, hubo un apoyo considerable por parte de agencias e instituciones norteamericanas para estudios de sociedades agrarias de culturas marcadamente diferentes de las de la tradición euroamericana. Debemos entender al Proyecto de Estudios de Cambios en Pueblos Peruanos, financiado por la National Science Foundation (NSF), en el marco de estos planes de investigación. Las metas del proyecto se describieron como sigue:

1. Contribuir al conocimiento científico general sobre los procesos de cambios y de desarrollo en el ámbito rural.
2. Desarrollar técnicas nuevas y mejores para la investigación de campo y el análisis de la información.
3. Estimular, por su participación en el Proyecto, la mejor formación de jóvenes científicos sociales en el Perú y los Estados Unidos.
4. Proporcionar información y marcos conceptuales que puedan ser de utilidad a quienes se encuentran ocupados en la problemática práctica del desarrollo peruano.
5. Publicar los resultados de la investigación en forma tal que puedan ser utilizados como material de enseñanza universitaria y como referencia para quienes participan en programas de acción (2019, p .63).

Por ello, el apoyo del capitalismo solo es meramente una formalidad que se quedó formulado en un conglomerado de archivos, y todas las preeminencias nunca se

hicieron en su totalidad efectivas; puesto que el altruismo no es una de las virtudes de sistema social capitalista. Por ello, la sociedad peruana incipientemente realiza actividades de ciencia e investigación.

Según Ramírez:

El estudio de percepciones y aspiraciones en torno a la ciencia, tecnología e innovación evidencia que su desarrollo continúa siendo un tema pendiente en América latina y que, si no cambiamos el rumbo actual, las brechas con los países que cuentan con sistemas más robustos y consolidados continuarán acrecentándose, lo cual no solo afectará el desempeño de nuestra región en este ámbito, sino las posibilidades desarrollo. En relación a los fines de la ciencia, los participantes sostienen que los principales son: la tecnología e innovación, el desarrollo humano, generar bienestar, el desarrollo local, de los países y de América Latina; y en segundo lugar: el despliegue de la tecnología e innovación o la producción de nuevos conocimientos para el desarrollo (2018, p. 254).

En resumen, se ve que para la sociedad peruana está pendiente el desarrollo científico e investigativo según el capitalismo, favoreciendo a las sociedades más adelantadas, en relación a esta situación somos los esclavos del capitalismo, los cuales no deben dedicarse a la ciencia ni siquiera en sus quimeras.

Para Vasen:

La pregunta directa por los fines u objetivos de la actividad científica quizás no sea la mejor manera de encarar el problema. Los fines de la ciencia y la técnica no son necesariamente los fines de una política científica, y aspirar a una correspondencia entre ellos puede ser una traba para pensar las políticas. Una creencia compartida acerca de, por ejemplo, la importancia de la ciencia para el desarrollo social, el medio ambiente o el cultivo del espíritu humano no necesariamente se especificará luego en coincidencias sobre el tipo de investigación que se buscará promover. La creación de



instituciones para la promoción de la ciencia del tipo propuesto por Bush se transformó pronto en una receta para los países en desarrollo. Basados en las ideas del modelo lineal, se sostenía que para que un país pudiera avanzar en el desarrollo científico-tecnológico debía comenzarse inexorablemente por apoyar la ciencia básica, pues -como decía Bernardo Houssay, uno de los abanderados de este discurso- “la mejor manera de tener ciencia aplicada es intensificar la investigación científica fundamental, pues de ella derivarán abundantes aplicaciones”. La política elegida estará ligada a la promoción de la ciencia, fundamentalmente a través de la creación de infraestructura para la investigación. Sería a través de la generación de una oferta de conocimientos que se posibilitaría luego el aprovechamiento de éstos para fines más aplicados, si bien las condiciones bajo las cuales esta utilización tuviera lugar quedaban fuera de los alcances de esta política (2011, p. 251).

En conclusión, la política que maneja el capitalismo es determinar a qué sociedades se les apoya con el desarrollo de la ciencia básica y a que otras se les otorga los medios para desarrollar las ciencias aplicadas, las cuales son de mayor jerarquía. Entonces vemos como el capitalismo manipula el medio de la investigación científica.

Luego Albornoz:

A partir de la década del sesenta, como respuesta a esa concepción de la actividad científica y tecnológica, se generó lo que podría darse en llamar pensamiento latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Sociedad (en adelante PLACTS). Es posible distinguir dos líneas conductoras que, en distinto grado, funcionaron simultáneamente: un diagnóstico crítico del modelo vigente, y una intención de cambio social para los países latinoamericanos. Uno de sus principales logros fue la crítica al modelo lineal de innovación, al mismo tiempo que refutaba en sus fundamentos el desarrollismo rostoviano, al enfatizar los aspectos históricos y políticos que

explicaban la génesis dialéctica de la situación entonces existente. Se proponían instrumentos analíticos como "proyecto nacional", "demanda social por C y T", "política implícita y explícita", "estilos tecnológicos", "paquetes tecnológicos". Es particularmente interesante que estos instrumentos hayan sido formulados como herramientas que permitían comprender el cambio en términos globales, y no solamente explicar la situación local (1996, p. 13).

De manera que, los proyectos de inmiscuir al Perú en el desarrollo investigativo y científico solo ha quedado como un ideal para que surjan las grandes revoluciones en nuestro país como en otros dejándonos en los últimos peldaños del saber científico e investigativo.

Para Vela, Acevedo, Yesquen y Venturra:

Los resultados de investigación y desarrollo tecnológico que se obtienen están desalineados de las necesidades del país y más aún del desarrollo de los departamentos del interior del país, es decir se realizan investigaciones que no responden a las necesidades sociales, económicas y ambientales. Si bien las investigaciones e innovaciones se llevan a cabo como parte del desarrollo del país, no son reconocidas ni valoradas por la sociedad peruana, y es por ello que no tienen relación alguna con cubrir las necesidades de la población. Esto pasa desapercibido por la mayoría de nuestra población por la escasa cultura científica que existe en el Perú. Nuestros jóvenes en su etapa escolar no logran relacionarse con temas científicos y tecnológicos, agregando aún más las serias deficiencias de sus profesores en estas áreas. Cosa similar parece ocurrir en la formación profesional de administración en la mayoría de universidades de nuestro país. Al no existir una cultura científica es complicado que los jóvenes puedan seguir una orientación adecuada en el proceso de elegir una carrera profesional y en desarrollarla sobre bases científicas y tecnológicas; aunque algunas instituciones privadas puedan aprovechar esta situación para lucrar

negativamente (2018, p. 15).

Por lo tanto, el capitalismo se ha encargado de solo proporcionarnos migajas del saber científico e investigativo, lo cual evidencia que no producimos casi nada científico; asimismo, la sociedad peruana no le da el valor que realmente se merece, por lo cual seguimos siendo un país pobre.

Para Iguñiz:

Si el capitalismo es movimiento y no solo situación, la innovación tecnológica, la reducción de costos y precios son sus principales instrumentos dinamizadores. Junto a ellos, la creación de nuevos productos expande el ámbito en el que la lucha competitiva tiene lugar y en el que esos instrumentos operan. Los estudios sobre el desarrollo tecnológico nacional y su relación con el capitalismo en el Perú están básicamente en sus inicios. En lo avanzado, existe consenso en que la competencia por medio de la reducción de costos es de menor importancia comparada con la observable en los países industrializados. La capacidad de introducir nuevos productos es menor todavía. (Vega Centeno 1983). La heterogeneidad tecnológica que se expresa en la existencia de una yuxtaposición de capas tecnológicas y en el lento desplazamiento de las más antiguas no corresponde exactamente con la separación entre el estrato fabril y no-fabril de la economía. La heterogeneidad parece iniciarse dentro del propio mundo “moderno” y revela una-importante diferencia con el proceso de innovación tecnológica en los países industrializados. La línea demarcatoria entre el capitalismo entendido como sistema de creatividad destructiva y el observable en el Perú parece empezar dentro de las propias fábricas. Ello nos remite nuevamente a la discusión sobre el carácter del comportamiento empresarial y sobre el de los empresarios mismos y relativiza las visiones que perciben la presencia del capitalismo- recurriendo solamente a la existencia o no de sus clases sociales. Estrictamente, no estamos, por lo tanto, sólo ante una diferenciación de productividad y costos dentro de una

rama sino en la heterogeneidad tecnológica intra empresa. Esta situación tecnológica corresponde con lo señalado anteriormente a propósito del carácter del empresario y del ámbito rentista y protegido en el que ha operado. Por otro lado, nos revela que el paso hacia la generación de plusvalor relativo y, de ese modo, al pleno capitalismo no ha sido completamente dado. Una investigación más completa, abarcando más empresas y sectores, sería necesaria para confirmar algunos primeros resultados que sugieren lo señalado (2019, p. 23).

Por ello, el capitalismo solo beneficia a la sociedad peruana cuando solo se trata de negocios empresariales para obtener los usufructos pretendidos, pero para brindar apoyo en las subvenciones de en desarrollo de las actividades científicas e investigativas casi nada aporta.

Según Sánchez:

Aunque el actual presidente del Perú, Castillo y los suyos culpan al capitalismo de los males de su país, lo cierto es que Perú se ha convertido en una de las economías más avanzadas de América desde que ha implementado reformas aperturistas que han tendido a replegar el peso del Estado y han favorecido el avance de la economía de mercado. Al calor de esta apertura, el vicepresidente del Instituto CATO, Ian Vásquez, ha constatado una clara mejoría del nivel de vida de los peruanos. A continuación, se recogen algunos de los indicadores de referencia en materia de desarrollo, así como su evolución en el periodo reciente:

- A comienzos de los años 90, el PIB per cápita alcanzaba los 5.700 dólares. En cambio, en 2019 esta rúbrica ya superaba los 14.000 dólares.
- La tasa de pobreza, medida a partir del criterio más estricto del Banco Mundial (5,5 dólares de ingreso diario) ha bajado del 54% al 21% entre 1999 y 2019.
- La tasa de desigualdad, medida por el Índice Gini, ha pasado de 54,8 a

41,5 puntos entre 1999 y 2019.

- La esperanza de vida al nacer ha crecido de 65,6 años en 1989 a 76,5 años en 2019. En paralelo, la mortalidad infantil cayó de 59,4 a 10,3 fallecimientos por cada 100.000 nacimientos.
- La población que sufre desnutrición ha caído del 32% en 1990 al 7% en 2015.
- El acceso a electricidad ha subido del 67% al 98% entre los años 1995 y 2019. En los hogares de menor renta, este porcentaje es del 93%.
- El tráfico en los aeropuertos del país ha subido de 1,6 a 18,8 millones de pasajeros anuales entre el año 2000 y el 2019. Los desplazamientos en tren han subido de 876.000 a 2,8 millones de viajeros durante el mismo periodo. Los kilómetros de carreteras pavimentadas subieron de 10.500 a 28.770 en las dos primeras décadas del siglo XXI, mientras que el número de coches en circulación ha crecido de 2 a 3 millones entre 2010 y 2019.

De modo que, a la espera de que entren en vigor las políticas económicas de Castillo, lo cierto es que los datos no solo certifican que el capitalismo le ha sentado mal al país andino, sino que apuntan todo lo contrario (2021).

Por consiguiente, entre los indicadores de desarrollo no se evidencia ni apoyo ni a la ciencia ni a la investigación en el periodo presidencial actual, que en verdad tiene un tinte político capitalista

Para Lust.

La economía peruana depende para su crecimiento de la exportación de sus recursos minerales. Esta dependencia se deriva del rol del país en la división internacional del trabajo. La dependencia del Perú de sus recursos minerales está claramente demostrada en su estructura de exportación. En el periodo 1980-2015, la participación de los productos mineros en el valor total de las exportaciones fue entre 50% y 60%. La función del Perú en el

mundo capitalista globalizado no es la consecuencia de la posesión de abundantes materias primas necesarias para el desarrollo capitalista en el Norte global, sino el resultado histórico de tener su propio desarrollo (capitalista) cortado por la explotación y opresión colonial. El país entró en la arena capitalista mundial sin haber desarrollado, en forma capitalista, sus propios procesos productivos y fue sometido a las necesidades de las corporaciones en lo que podría llamarse el Norte global (2018, p.1).

En resumen, el capitalismo es nuestro benefactor cuando solo necesitas de nuestros minerales; sin embargo, nos relega cuando queremos descollar en los quehacer científicos o investigativos

Según Akyeampong:

La comunidad de universidades e investigadores del mundo se enfrenta al desafío de hacer realidad la esperanza de Salam definiendo maneras de tender puentes entre el Norte y el Sur, el Primer y el Tercer Mundo y los hombres y las mujeres. Se trata de lograr que todos los científicos estén en condiciones de contribuir de la mejor manera posible a la solución de los problemas complejos del mundo, independientemente del lugar en que se encuentren, proporcionando así un fundamento al carácter internacional y a la universalidad del saber (2011, p. 7).

Por consiguiente, es notorio las desventajas económicas entre naciones gracias al capitalismo, y por ende también el desarrollo investigativo y científico, por lo cual nuestra rudimentaria investigación peruana está entre los últimos lugares según el orden de mérito ¡Qué vergüenza!

Para Salas:

La falta de cultura científica de la sociedad peruana, que involucra a gestores de gobierno nacional, regional, local y de todo tipo de instituciones públicas y privadas; a la clase política como a los propios académicos en las universidades; determina que en el Perú no se desarrollen

investigaciones para conocer sus problemas y a partir de allí proponer soluciones para sus necesidades. Posiblemente este mismo factor cultural, tenga que ver también con la distribución del presupuesto, que descuida la investigación. Esto también trae como consecuencia que no se relacione el desarrollo nacional con la investigación, el país, en los últimos 20 años, ha experimentado un crecimiento económico sostenido, pero la inversión en investigación no ha crecido como debería, a pesar de que existen evidencias en el mundo de países que han hecho saltos al desarrollo económico, científico y tecnológico sobre la base de inversión sostenida en investigación (2019, p. 8).

Entonces, el presupuesto es ínfimo que se proporciona para la actividad de la investigación científica, a pesar que el sistema que impera en la estatal es capitalista, pero no se invierte en ciencia, porque el plan es mantener al Perú como un país de materias primas.

Al respecto Grados:

La investigación en el Perú se encuentra muy lejos de lo deseado; según el ranking Scimago del 2016 ocupa el puesto 75 en producción científica mundial y el octavo a nivel latinoamericano; siendo el sector universitario el que más investigación produce. Además, la producción científica en revistas indexadas de la universidad peruana. La presencia científica del Perú en las revistas indexadas es pobre, el porcentaje de publicaciones peruanas con respecto a la producción mundial es de 0,045% en el 2010. Asimismo, no existe un apoyo estatal importante y decidido en la problemática. Todo esto refleja la debilidad del país para poder afrontar temas de creación de conocimiento e innovación (2018, pp. 73-74).

Así que, la trascendencia de praxis investigativa en el Perú es irrelevante; dado que, no se manifiesta el apoyo estatal. Paradójico porque el capitalismo es juez y parte, al determinar si se invierte o no en investigación científica.

De acuerdo a Bermúdez:

El presupuesto asignado al Concytec y a los institutos sectoriales de investigación no es suficiente para iniciar el gran cambio científico en el país y desarrollar la cultura de investigación científica deseada. No se cuenta con mecanismos que motiven a las empresas privadas a promover actividades de investigación científica o, por ejemplo, deducir un porcentaje de sus impuestos cuando estas realizan donaciones a entidades educativas (2008, p. 14).

Por esto, el presupuesto capitalista que se le asigna para estas entidades investigativas en el Perú, son limitantes para desarrollar la praxis investigativa en la sociedad peruana.

Con respecto a Chamorro:

La falta de conocimientos científicos y tecnológicos no permite la elaboración de productos de alto valor agregado, limitando al país a la exportación de materias primas; para cuya extracción se usa alta tecnología importada. De los 8 572,590 millones de dólares de inversión extranjera en 1999, los correspondientes porcentajes por sector fue 25,67% en telecomunicaciones; 19,24% en minería; 18,1 en energía; 16,79 en industria; 11,92 en finanzas; 5,64 en comercio; y 4,64 en otros sectores (Fuente: CONITE). Esas inversiones se traducen en exportaciones en gran parte de materias primas. Aproximadamente, el 50% de las importaciones se refieren a insumos, maquinaria y equipos para la industria nacional, compra de patentes, contratación de servicios de asesoría y consultoría. Paralelamente, el 50% de nuestras exportaciones se refieren a minerales y unos 25% a la harina de pescado. La balanza de pagos tecnológica –que toma en cuenta el intercambio de bienes, maquinaria, equipos y servicios orientados a la oferta y demanda científica y tecnológica- es negativa. La importación de tecnología para la exportación significa la exportación de empleos: los puestos de trabajo eliminados en el Perú, son reemplazados



por los puestos de trabajo en las plantas de producción de tecnología en los países de donde se importa. Así, en el Perú se da la paradoja siguiente: la minería que significa el 50% de la exportación, significa 1% de la PEA. Los precios de las materias primas bajan continuamente, llegando actualmente a una situación tal que la balanza en cuenta corriente (valor de exportaciones – valor de importaciones) es negativa. Durante los años 90 en promedio se ha tenido un valor negativo de aproximadamente 5% del PBI (2003, p. 4).

En consecuencia, se manifiesta la contradicción del Capitalismo; o mejor dicho se ve la conveniencia de este sistema social en explotar al Perú, extrayendo todas las materias primas que puedan, sin invertir en investigación científica.

Según Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica:

Es preciso remarcar que el gobierno toma la decisión considerando que el Perú “muestra un rezago considerable en el ámbito de la ciencia, tecnología e innovación”, evidenciados en la realmente baja inversión dada a la investigación y desarrollo experimental y el minúsculo número de personas capacitadas con las que dispone el país (2021, p. 4).

Por eso, es obvio que el Perú está relegado porque el Capitalismo no permite que su sociedad sobresalga en las actividades investigativas porque somos considerados como una sociedad de almacenamiento de materias primas.

Finalmente, Ceroni:

En la historia se puede apreciar que los científicos peruanos han hecho, no muchas, pero sí algunas contribuciones científicas importantes, pero es más debido al entusiasmo, dedicación, trabajo individual y solitario que a un accionar institucionalizado ni mucho menos a una política de estado, son investigaciones hechas fuera de la periferia científica y que además cuando el investigador líder se retira no aparecen sus discípulos en un nivel igual o superior al maestro que los formó. En algunos países desde hace siglos y

en otros desde hace unas décadas se ha establecido la relación industria-gobierno-universidad (la triple hélice) mientras que el Perú solo está en el papel o en los discursos. Asimismo, en otros países hay variedad de patronatos, fundaciones y organizaciones constituidas por las élites económicas que apoyan con dinero diversas investigaciones científicas y tecnológicas, lo cual los lleva al desarrollo e innovaciones de diversos tipos, incrementando su oferta tecnológica y, claro, por supuesto, les proporciona ganancias económicas en retorno a su inversión. Con el devenir del tiempo esta diferencia de apoyo de las élites económicas al desarrollo científico entre los países llamados del primer mundo y Latinoamérica se va incrementando hasta llegar a los niveles actuales donde la brecha de conocimiento científico y tecnológico es sumamente grande y donde ni siquiera en el Perú somos capaces de producir vacunas, medicamentos ni insumos químicos básicos, entre otros bienes. Finalmente, corresponde pues no solo establecer interacciones efectivas entre la academia, empresa, gobierno y sociedad civil, sino llevarlas a cabo y superar los problemas que seguro surgirán, con el fin de mejorar la calidad de vida de los peruanos y lograr una sociedad más culta, equitativa y democrática. Para que esto ocurra es necesario el compromiso de las élites económicas y la presión de la sociedad civil debidamente informada y organizada (2021, p. 2).

En suma, los obstáculos sistemáticos del Capitalismo para parametrarnos o encasillarnos en una sociedad de materias primas se va manifestando al ver que nuestro país no evoluciona científicamente; debido a que no hay inversión económica o porque no se forman paradigmas de investigadores peruanos; por ello, hay que replantear los contratos con las diversas empresas transnacionales o naciones para que nos otorguen beneficios en relación a la inversión investigativa y científica para nuestra sociedad.

### **3. Conclusiones**

A partir de lo analizado se concluye que se caviló que la sociedad peruana es esclava del sistema capitalista porque no le permite alcanzar la bonanza investigativa y científica.

Además, el capitalismo salvaguarda los intereses de las sociedades desarrolladas relegando a la sociedad peruana por considerarla una sociedad de bárbaros que aún no saben mínimamente los conceptos y experimentos que deben seguir para generar ciencia.

Por otro lado, las aspiraciones investigativas de los peruanos no son una prioridad para el peruano de a pie, quien solo busca sobrevivir en un mundo capitalista. En el Perú, el capitalismo no aporta con beneficios científicos porque sabe que pasaríamos de sirvientes analfabetos a investigadores y científicos.

### **Referencias**

- Aghón, G. (2001). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2717/S2001704.pdf?sequence=1>
- Albornoz, M. (1996). El pensamiento en ciencia, tecnología y sociedad. <http://www.unq.edu.ar/advf/documentos/56780c44d2729.pdf>
- Akyeampong, D. (1998). La Educación Superior y la Investigación: Desafíos y Oportunidades. Consejo Internacional para la Ciencia.
- Bermúdez, J. (2008). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. [http://www.detrasdela cortina.com.pe/images/download/Investigacion%20cientifica%20como%20factor%20de%20desarrollo\\_Javier%20Bermudez%20Garcia.pdf](http://www.detrasdela cortina.com.pe/images/download/Investigacion%20cientifica%20como%20factor%20de%20desarrollo_Javier%20Bermudez%20Garcia.pdf)

Ceroni, M. (2021). La Ciencia Peruana en el Bicentenario de la República.  
<http://revistas.sqperu.org.pe/index.php/revistasqperu/article/view/325/284>

Correa, N. y Mendizabal, E. (2020). Vínculos entre conocimiento y política. El rol de la investigación en el debate público en América Latina. Nova Print  
<https://odi.org/en/publications/v%C3%ADnculos-entre-conocimiento-y-pol%C3%ADtica-el-rol-de-la-investigaci%C3%B3n-en-el-debate-p%C3%ABlico-en-am%C3%A9rica-latina/>

Chamorro, A. (2003). Proyecto de ley que crea el foro permanente de ciencia y tecnología.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/46659113640A0CB805257A7E0056AF56/\\$FILE/PROYECTO\\_DE\\_LEY\\_09538.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/46659113640A0CB805257A7E0056AF56/$FILE/PROYECTO_DE_LEY_09538.pdf)

Gambina, J., Rajland, B. y Campione, D. (2011). Hegemonía y proceso de acumulación capitalista en Latinoamérica hoy (2001-2007).  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdll/collect/ar/ar-019/index/assoc/D13462.dir/pdf\\_384.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdll/collect/ar/ar-019/index/assoc/D13462.dir/pdf_384.pdf)

Grados, S. (2018). Problemática de la investigación científica universitaria en el Perú.  
[https://www.researchgate.net/publication/326027552\\_Problematica\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_universitaria\\_en\\_el\\_Peru#:~:text=La%20baja%20producci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20en,falta%20de%20recursos%20humanos%20debidamente](https://www.researchgate.net/publication/326027552_Problematica_de_la_investigacion_cientifica_universitaria_en_el_Peru#:~:text=La%20baja%20producci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20en,falta%20de%20recursos%20humanos%20debidamente)

Iguíñiz, J. (2019). Visiones del capitalismo y consecuencias de política.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/102/101>

Jarvensivu, J. (2000). Por qué un grupo de científicos dice que el capitalismo tal y como lo conocemos está llegando a su fin.  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-49234278>

López, A., Roffinelli, G. y Castiglioni, L. (2021). Crisis capitalista mundial en tiempos de pandemia una mirada desde nuestra américa. CLACSO

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20211028014607/Crisis-capitalista.pdf>

Lust, J. (2018). El surgimiento de una economía capitalista de subsistencia en el Perú.

<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/pluriversidad/article/view/1673/1529>

CONCYTEC (2022). Las ciencias sociales en el Perú y la sociedad del siglo XXI.

<https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/589279-ciencias-sociales-y-sociedad-peruana-el-concytec-presenta-este-15-demarzo-libro-sobre-objetivos-y-agenda-de-esta-area-del-conocimiento>

Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2021).

Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios.

<https://www.larepublica.co/globoeconomia/peru-crea-el-programa-nacional-de-investigacion-cientifica-y-estudios-avanzados-3144358>

Ramírez, R. (2018). La investigación científica y tecnológica y la innovación como motores del desarrollo humano, social y económico para América Latina y el Caribe. <http://www.cres2018.unc.edu.ar/uploads/educacion-superior-ciencia- tecnologia.pdf>

Salas E. (2019). Comprendiendo las limitaciones de la investigación.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/a01v7nspe.pdf>

Sánchez, D. (2021). Así avanzó Perú bajo el capitalismo: los datos que Pedro

Castillo no debería ignorar. [https://www.libremercado.com/2021-](https://www.libremercado.com/2021-08-01/capitalismo-progreso-peru-comunismo-pedro-castillo-6805959/#:~:text=As%C3%AD%2C%20desde%20los%20a%C3%B1os%2090,67%2C7%20puntos%20en%202021.)

[08-01/capitalismo-progreso-peru-comunismo-pedro-castillo-](https://www.libremercado.com/2021-08-01/capitalismo-progreso-peru-comunismo-pedro-castillo-6805959/#:~:text=As%C3%AD%2C%20desde%20los%20a%C3%B1os%2090,67%2C7%20puntos%20en%202021.)

[6805959/#:~:text=As%C3%AD%2C%20desde%20los%20a%C3%B1os%2090,67%2C7%20puntos%20en%202021.](https://www.libremercado.com/2021-08-01/capitalismo-progreso-peru-comunismo-pedro-castillo-6805959/#:~:text=As%C3%AD%2C%20desde%20los%20a%C3%B1os%2090,67%2C7%20puntos%20en%202021.)

Tanaka, M. (2019). 50 años pensando el Perú: p una reflexión crítica.

[https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/673/Tanaka\\_50anos.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/673/Tanaka_50anos.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Vasen, F. (2011). Los sentidos de la relevancia política y científica. Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad. Gráfica integradas S.A, Vol. 7 (19), 251.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/5477/1/sentidos-relevancia-politica-cientifica.pdf>

Vela, Acevedo, Yesquen, Venturra et al. (2018). Ciencia, Tecnología e Innovación en el Perú. Necesidad de una Política Pública Descentralista, que Institucionaliza las Alianzas Academia–Empresa–Estado y Sociedad Civil GeoGraphos, Revista Digital para Estudiantes de Ciencias Sociales. Vol. 9 (106), 138-157.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/75207/1/Lindon\\_Vela.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/75207/1/Lindon_Vela.pdf)