

04

Recibido: 20 de noviembre del 2024

Aceptado: 20 de diciembre del 2024

Publicado: 04 de enero del 2025

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v3i2.27>

Decolonizar el pensamiento empleando la argumentación dialógica vinculado al pensamiento amerindio como estrategia en el mejoramiento de los procesos de enseñabilidad y aprendibilidad: enfoque cualitativo de grupo

Decolonize thought using dialogic argumentation linked to Amerindian thought as a strategy to improve teaching and learning processes: a qualitative group approach

Miryam Griselda Lora Loza ¹, Juan Luis Rodríguez Vega ²,
Davis Alberto Mejía Pinedo ³, Álvaro Rafael Romero Peralta ⁴
y José Elías Cabrejo Paredes ⁵

¹ Universidad Cesar Vallejo, Perú. Correo: mlora@ucv.edu.pe

² Universidad Cesar Vallejo, Perú. Correo: galloide@hotmail.com

³ Universidad Cesar Vallejo, Perú. Correo: farmaciabeto@hotmail.com

⁴ Universidad de Chiclayo, Perú. Correo: alvaroromero10_08@hotmail.com

⁵ Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Correo: fcabrejop@unitru.edu.pe

Resumen

La sistematización de experiencias comprende una reflexión crítica desde la práctica con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes y compartirlos, aportar a un diálogo crítico entre los actores de los procesos propios de la investigación, para contribuir a la conceptualización y teorización, para aportar a una mejor praxis. Las experiencias educativas en la posmodernidad requieren de transformaciones, hacia la apropiación de una filosofía para la vida, desde el pensamiento amerindio como herramienta para decolonizar el pensamiento apoyado en la argumentación dialógica y la investigación anfibia para la construcción de una filosofía nuestroamericana, desde la altersofía, tetrasofía y nosotridad en la bioconfiguración de la posmodernidad. Desde esta cosmovisión se presenta la altersofía como estrategia en el mejoramiento de los procesos de enseñabilidad y aprendibilidad.

Palabras claves: Sistematización de experiencias, pensamiento amerindio, decolonizar enseñabilidad y aprendibilidad

Abstract

A systematization of experiences includes a critical reflection from the practice starting from the reconstruction and ordering of two objective and subjective factors that intervene in that experience, to extract learned and shared, to contribute to a critical dialogue between the stakeholders of two research processes , to contribute to conceptualization and theory, to contribute to a better practice. As educational experiences in post-modernity require transformations, no sense of appropriation of a philosophy of life, of American thought as a tool to decolonize or thought supported by dialogic argumentation and amphibious research for the construction of an American philosophy, starting from altersophy., Tetrasophy and nosotritry in post-modernity bioconfiguration. Starting from the worldview, alteration appears as a strategy not to begin two processes of incapacity and learning.

Keywords: Systematization of experiences, Amerindian thought, decolonize, teachableness and learnability

1. Introducción

Según Expósito y González (2017) la sistematización es la reconstrucción y reflexión analítica de una experiencia mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo; por lo tanto, esta permite obtener conocimientos consistentes y sustentados, comunicarlos, confrontar la experiencia con otras y con el conocimiento teórico existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica. Por tanto, en el proceso de investigación, hacemos un alto reflexivo: miramos hacia atrás, para ver de dónde venimos, qué es lo que hemos hecho, qué errores hemos cometido, cómo los corregimos para orientar el rumbo, y luego generar nuevos conocimientos, producto de la crítica y la autocrítica, que es la dialéctica, para transformar la realidad. En este punto podemos considerar estrategias como el pensamiento prorrretroductivo, se hace un análisis reflexionando sobre el campo problemático, se sustenta la capacidad de construir un conocimiento que responda a demandas futuras, recorriendo hacia atrás las experiencias vividas, pero sustentado históricamente y cuya significatividad resida en la potencialidad de transformar las prácticas presentes.

Metodológicamente, Expósito y González (ob.cit) señalan que en una sistematización de experiencias el objeto a sistematizar es la propia práctica, y si bien puede llegar a un primer nivel de teorización y alimentar un diálogo crítico con el conocimiento teórico, no tiene pretensiones de generalización ni de universalización y está basada en una concepción metodológica dialéctica.

De acuerdo a Jara (2012) en cualquier sistematización de experiencias nosotros debemos: a) Ordenar y reconstruir el proceso vivido. b) Realizar una interpretación crítica de ese proceso. c) Extraer aprendizajes y compartirlos: "Se trata de precisar un eje de sistematización, un hilo conductor que atraviesa la(s) experiencia(s), referida a los aspectos centrales que nos interesan sistematizar en este momento" (p.1)

En este momento es importante centrarse en aquellos registros referidos al objeto que se ha delimitado y los que se refieren al eje de sistematización, para no perder tiempo en recopilar información que no se va a utilizar

Primeramente, se debe hacer un plan operativo de sistematización: definir las tareas a realizar, responsables, quiénes van a participar, cuándo y cómo. Qué instrumentos y técnicas se van a utilizar. Asimismo, con qué recursos se cuenta y cuál será el cronograma de actividades.

2. Desarrollo

Propuesta de Sistematización de Experiencias:

El pensamiento crítico en la posmodernidad, fundamentados en la argumentación dialógica para el mejoramiento de los procesos de enseñabilidad y aprendibilidad como herramienta posepistemológica, apoyada en la multimodalidad. Las experiencias educativas en la posmodernidad requieren de transformaciones en la concepción ideológica y apropiarse de una filosofía para la vida, urge decolonizar el pensamiento empleando la argumentación dialógica vinculado al pensamiento amerindio como estrategia en el mejoramiento de los procesos de enseñabilidad y aprendibilidad.

Propósitos

Producción de conocimiento para reflexionar la dinámica de los procesos de enseñabilidad y aprendibilidad en este tiempo-espacio posmoderno y emplear las herramientas discursivas aprehendidas para resignificar los conocimientos. Emplear la interacción disciplinaria, interdisciplinaria, y multidisciplinaria como alternativas dialógicas para enfrentar para la complejidad e incertidumbre y nos permitan ser resistentes, resilientes y resonantes ante la transformación del mundo.

Estrategias

Se aborda este proceso a través de la investigación anfibia, lugarizada, partiendo de la praxeología desde los microrrelatos y sus experiencias de transferencias de

aprendizaje en cascada, vertical, horizontal e investigativo, tomando en cuenta la visibilización y significancia de las otras voces y la voz autorial, la cooperación y colaboración en el conocimiento pluridimensional desde la participación y legitimación del conocimiento.

A continuación, se presentan las acciones realizadas, siguiendo la línea de tiempo:

Tabla 1. Plan de Acción

Fecha	Objetivos	Actividades	Responsables	Instrumentos	Técnicas	Recursos
4 al 18 de octubre	Compartir opiniones sobre la posmodernidad	Intercambio de ideas en foro 1y 2	Participantes del Seminario IV y la Dra. Emilia Canelón	Dialogicidad a través de la plataforma, intercambio de opiniones por whatsapp, e-mail, conversatorio Ensayos	Encuentros asincrónicos, Chats, intervenciones orales. Argumentación	Redes sociales Plataforma Uney Classroom Geogle E-mail
	Develar el significado del desplazamiento de la cultura científica en las	Intercambio de ideas en foro 1y 2	Participantes del Seminario IV y la Dra. Emilia Canelón	Dialogicidad a través de la plataforma, intercambio de opiniones por whatsapp, e-mail, conversatorio Ensayos	Encuentros asincrónicos, Chats, intervenciones orales. Argumentación	Redes sociales Plataforma Uney Classroom Geogle E-mail

	reidentificaciones del saber metódico,					
	Determinar las implicaciones en el filosofar, lógica, rescate del sujeto, hábitos del pensamiento, noción tiempo-espacio y la didáctica posmoderna	Intercambio de ideas en foro 1y 2	Participantes del Seminario IV y la Dra. Emilia Canelón	Dialogicidad a través de la plataforma, intercambio de opiniones por whatsapp, e-mail, conversatorio Ensayos	Encuentros asincrónicos, Chats, intervenciones orales. Argumentación	Redes sociales Plataforma Uney Classroom Geogle E-mail
	Comprender los pensamientos	Intercambio de ideas en foro 1y 2	Participantes del Seminario	Dialogicidad a través de la plataforma	Encuentros asincrónicos,	Redes sociales Plataforma Uney

<p>s amerindios, las argumentaciones dialógicas y desclasificaciones como giro lingüístico en el reconocimiento en la posmodernidad como nueva relación dialógica de la palabra desde las</p>		<p>IV y la Dra. Emilia Canelón</p>	<p>intercambio de opiniones por whatsapp, e-mail, conversatorio Ensayos</p>	<p>Chats, intervenciones orales. Argumentación</p>	<p>Classroom Geogle E-mail</p>
---	--	--	---	--	--

	competencias filosóficas					
Del 24-10 al 31-10	Conversatorio por grupos de trabajo	Ponencia sobre las opiniones generadas en su grupo y con el intercambio de opiniones con otros grupos. Postura teórica asumida en relación a la posmodernidad en	Participantes del Seminario IV y la Dra. Emilia Canelón	Dialogicidad a través de la plataforma, intercambio de opiniones por whatsapp, e-mail, conversatorio Ensayos	Dialogo entre facilitadora y participantes	Redes sociales Plataforma Uney Classroom Geogle E-mail

		Latinoaméri ca De- silenciar a grupos relegados, victimizados , aborígenes, otros.				
--	--	--	--	--	--	--

Actividades ejecutadas

Fecha: Del 4 al 11 de octubre

Actividad: **Responder las interrogantes en el foro 1**

Durante este período se realizó exposiciones por grupos en el foro sobre las premisas para la discusión.

A. ¿Qué se entiende por posmodernidad?

Para Magna Meregildo, Erlinda Holmos y Romy Mas Sandoval

Es una corriente de pensamiento filosófico que critica a la filosofía de la modernidad, porque considera que no hay una razón completa. Se basa en la crítica histórica y en un nuevo planteamiento de los valores sociales para el progreso de la sociedad.

Para Rously Atencio, Manuel Peñalver y Carlos Sánchez

Con la crisis de la razón a finales del siglo XX, surge la posmodernidad dónde su principal postulado en la pérdida de confianza en la razón para obtener la verdad o generar conocimiento es su principal distinción. La relación sujeto y objeto, junto a la desarticulación o desplazamiento del concepto de sujeto solo en la modernidad se convertirán en elementos característicos de lo posmoderno.

Para Liz García Salirrosas y Cristian Gutiérrez Ulloa

Inicialmente es un movimiento que surge como respuesta a las contradicciones y crisis generadas por la modernidad, surge contra los fundamentos de esta: la razón y los sistemas filosóficos totalizantes que buscan explicarlo todo.

Para Mariela Bobadilla Quispe

En el pensamiento posmoderno, cambia el discurso científico y el quehacer mismo de la filosofía. La crisis de la razón originada en el siglo XX, es el inicio del posmodernismo, las bases de la profundización y ampliación de la crítica de la razón, que genera el concepto de posmodernidad. Las distintas formas de ver el

mundo y el pluralismo inconmensurable de los juegos del lenguaje, es la única opción «racional» que cabe en esta situación de relativismo, de posmodernismo.

Para Carmen Elena Carbonell y Juan Luis Rodríguez

La postmodernidad es fruto de una de las crisis más importantes de todos los tiempos, existe una pérdida de confianza en la razón y en su capacidad para encontrar la verdad. Alberga en sus distintos contextos algunos de los siguientes dogmas: abandono de los discursos legitimadores, ausencia de criterios universales de justificación, incertidumbre sobre la verdad, carencia de valores y verdades universales, estetización general de la vida y apertura a los juegos de lenguaje. Los medios de comunicación nos bombardean e invaden en todos los sentidos.

B. ¿Cuál es la significancia del desplazamiento del saber metodológico en el sentido del cuerpo de conocimientos en las re identificaciones del saber metódico?

Para Magna Meregildo, Erlinda Holmos y Romy Mas Sandoval

El desplazamiento del saber metodológico en el sentido del cuerpo de conocimientos se realiza en torno a nuevos sujetos y contextos de indagación, que se han ido convirtiendo en un campo de estudio que aporta a las discusiones en torno a la reconfiguración de una metodología propia, pertinente y más contextual para la obtención de nuevos conocimientos, acordes con su historia y los actuales procesos acelerados de transformación estructural y cultural.

Para Rously Atencio, Manuel Peñalver y Carlos Sánchez

Los desafíos epistemológicos y metodológicos orientados por la crítica y la intención de producir transformaciones sociales. Es posible entonces que no se puede encontrar un orden social moderno que emancipe, revalorice los distintos espacios sociales, que permita la generación de conocimiento, de episteme adaptados a la particularidad subjetiva individual y colectiva.

Para Liz García Salirrosas y Cristian Gutiérrez Ulloa

La posmodernidad se cuestiona al método científico como el único método válido y plantea que en la medida que el conocimiento es sólo probable, es válida la diversidad de métodos según el área de investigación, según el enfoque del investigador y según las condiciones histórico-sociales del momento histórico en el que se desarrolla la investigación.

Para Mariela Bobadilla Quispe

Tal como señala Maturana: Una cultura es una red de coordinaciones de emociones y acciones en el lenguaje que configura un modo particular de entrelazamiento del actuar y el emocionar de las personas que lo viven y que se puede separar la dimensión biológica y cultural que constituyen la humanidad.

Lo expuesto, parte que primero debemos conocer nuestra fuerza biológica y cultural de nuestras emociones, desde el lenguajear y el emocionar, para actual con sabiduría como seres cosmocimientos no desligados de la vida. La construcción del cosmocimiento inicia con el dialogo de los dos hemisferios según las sabidurías andinas.

Para Carmen Elena Carbonell y Juan Luis Rodríguez

Según Vattimo (2011) la disolución de diversas dicotomías metafísicas que resultan clásicas en la tradición filosófica occidental, la de apariencia y realidad o la de sujeto y objeto, especialmente la desarticulación o desplazamiento del concepto moderno de sujeto, que se convertirán en elementos característicos de lo posmoderno

Lyotard (2012) ruptura epistemológica, como algo que constantemente genera nuevas formas de inteligibilidad, nunca definitivas y siempre incompletas

El principio de indeterminación de Heisenberg o la teoría del caos muestran la impredecibilidad, incertidumbre, disenso y paralogía que caracterizan la ciencia contemporánea

C. ¿Implicaciones en el filosofar, lógica, rescate del sujeto, hábitos del pensamiento, noción tiempo-espacio y la didáctica posmoderna?

Para Magna Meregildo, Erlinda Holmos y Romy Mas Sandoval

Las implicancias del filosofar, lógica, rescate del sujeto, hábitos de pensamiento, noción tiempo-espacio y la didáctica en la posmodernidad tiene relación con el rechazo al cumplimiento de conocimientos, metodología y normas tradicionales. La fuerte aseveración de que no existe una única verdad, sino existen diversos modos del saber nos conlleva a mantener una postura de crítica, desconfianza y libertad e incluso nos conlleva a una ruptura con las ideologías tradicionales de la modernidad occidental; sin convertirnos en una sociedad materialista, individualista y egoísta que son las principales críticas de la posmodernidad.

La didáctica posmoderna se orienta a buscar la transformación de las realidades específicas, acepta la existencia de diferentes perspectivas para el análisis del objeto del conocimiento y provee de nuevas metodologías para la construcción de nuevos conocimientos.

El tiempo y espacio en la posmodernidad está en función con los desplazamientos de los sujetos a partir de la situación económica, política, avances de la ciencia y la tecnología; que permite la inclusión, respeto a la diversidad de pensamiento y de culturas; debido a estas características es que hay nuevas formas y metodologías para indagar sobre los sujetos y sus contextos; y se enfatiza en el uso de las herramientas tecnológicas en entornos virtuales y físicos.

Para Rously Atencio, Manuel Peñalver y Carlos Sánchez

Es importante la recuperación de las experiencias vitales históricamente postergadas o menospreciadas, junto a las que emergen frente a los nuevos problemas actuales, es preciso crear conocimientos que otorguen visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, pueblos y de los grupos sociales.

En consecuencia, para poder dar respuesta a esta necesidad surgen epistemes como: la epistemología desde el sur (De Sousa Santos, 2009), transmodernidad (Dussel, 2004), pensamiento fronterizo (Mignolo, 2003) o filosofía sentipensante.

Estas apuestas, desde la condición periférica, pueden ayudar a imaginar otros mundos posibles, otras globalizaciones probables (Santos, 2000), que no se enfilen como un único camino de “salvación”, sino que vislumbren múltiples caminos de ser/existir desde la condición periférica

Para Liz García Salirrosas y Cristian Gutiérrez Ulloa

Implicancias en el filosofar: Plantea que el conocimiento al no poder alcanzar el 100% de certeza, por lo tanto, que el conocimiento sólo es probable. Por tanto, cuestiona a los sistemas filosóficos totalizantes que buscan explicarlo todo, a los que denomina metarrelatos.

Lógica: Cuestiona su basamento en la razón y la lógica, por tanto, plantea la necesidad de una nueva ontología en tanto la realidad no es algo que está totalmente dada al margen de la subjetividad del hombre, incluso algunos teóricos de la modernidad llegan a afirmar que lo que ahora existe es la hiperrealidad, revalora esquemas explicativos irracionales.

Rescate del sujeto: Revalora la importancia de lo subjetivo en el ser humano en la medida que influye en la captación de la realidad, en lo medida que lo subjetivo se convierte en un factor protagónico en el proceso de la investigación Hábitos del pensamiento: Revalora la creatividad, el ingenio, la sensibilidad, la perseverancia y la flexibilidad para el abordaje de la investigación.

Noción espacio-tiempo: son magnitudes que no dependen de la conciencia del hombre; sino que son magnitudes exteriores a la conciencia humana, es decir características de la realidad objetiva.

Didáctica posmoderna: Se plantea la necesidad de crear una didáctica basada en la libertad de pensamiento, del desarrollo del espíritu crítico, la creatividad, la imaginación y el ingenio, principalmente a través del lenguaje en la medida que este es un medio que construye las estructuras mentales del estudiante, futuro ciudadano y le permite resignificar la realidad.

Para Mariela Bobadilla Quispe

La noción del NOSOTROS abre otras perspectivas para relacionarnos de forma complementaria y horizontal con las y los otros y con el mundo en general, es decir crear un nosotros desde la filosofía.

Asimismo, para rescatar al sujeto es importante tener en cuenta el cosmocimiento andino, es mucho más que una simple cosmo-visión, es decir, una forma de mirar cognitivamente el cosmos para poder encontrar el sentido de su ser, su sentir, su pensar, su decir, su hacer en el cosmos y en la vida, no lo hace solo intelectualmente, sino vivencialmente, como un acto de profundo amor a la vida, a la naturaleza de la que forma parte, sintiendo profundamente y construyéndolo día a día en los cotidianos territorios del vivir en convivencia con los otros, con su comunidad.

En lo referente a la noción del tiempo-espacio, se destaca la importancia que existe en la sabiduría kichwa y aymara tiene la noción de nayrapacha (Mamani), nayra que significa ojos, y pacha, espacio-tiempo-sentido, es decir la posibilidad de mirar la totalidad del Pacha desde una mirada larga que abarca el —atrás y adelantell, (Vargas 2012, 55) y que hace referencia por tanto al pasado como por-venir, pues se trata de un pasado que encierra el potencial del devenir futuro, (Muyulema 2001, 352) y que por ello mismo tiene la capacidad de transformar un presente cargado de dominación.

Para Carmen Elena Carbonell y Juan Luis Rodríguez

En concordancia con lo expresado, agregamos que la disolución de diversas dicotomías metafísicas que resultan clásicas en la tradición filosófica occidental, la de apariencia y realidad o la de sujeto y objeto, especialmente la desarticulación o desplazamiento del concepto moderno de sujeto, que se convertirán en elementos característicos de lo posmoderno

Los desafíos epistemológicos y metodológicos orientados por la crítica y la intención de producir transformaciones sociales, una nueva forma de conocimiento, una nueva epistemología, y por otra, una nueva subjetividad individual y colectiva; es

decir, comunidades e individuos que más allá de los límites modernos del realismo científico crean en la posibilidad de emancipación.

D. ¿Los pensamientos amerindios, las argumentaciones dialógicas y desclasificaciones como giro lingüístico en el reconocimiento en la posmodernidad como nueva relación dialógica de la palabra?

Para Magna Meregildo, Erlinda Holmos y Romy Mas Sandoval

Los pensamientos amerindios nacen como una revaloración de las culturas indígenas exigiendo respeto a la interculturalidad y una ética propia que conlleva al respeto a la naturaleza, costumbres, tradiciones que forman parte de su filosofía de vida.

Las argumentaciones dialógicas se basan en el mito y se transmiten de generación en generación, trasciende la razón para explicar el fenómeno. Por otra parte, estas argumentaciones dialógicas en algunos sectores encuentran barreras debido a que no todos entienden ese dialecto o idioma, en consecuencia, se observa pocos avances en el desarrollo. También, se deja de lado la exclusión del sujeto que se hace por la raza, género y etnia.

Las desclasificaciones están constituidas por un conjunto de recursos indirectos y débiles que permiten una Re- descripción de la cultura a los sujetos y comunidades, proporcionándoles herramientas para resistir, apropiarse y reclasificar en ellas. Como giro lingüístico, en nuestro contexto se trata de mantener las culturas vivas, a fin de preservar su identidad cultural y costumbre y tradiciones, tratando de solucionar los problemas filosóficos a partir del análisis de sus propios lenguajes.

Para Rously Atencio, Manuel Peñalver y Carlos Sánchez

Se evidencia la necesidad de buscar alternativas distintas que permitan resolver y evitar las crisis generadas, una de estas alternativas se obtiene mirando al pasado y tratando de explicar el pensamiento en espiral usado en nuestras civilizaciones originarias. Este busca la creación colectiva de estrategias de evaluación, de construcción de hipótesis y teorías.

Se devela nuevas formas de conceptualización y representación simbólica, que permiten determinar una filosofía de los pueblos originarios. Esta incluye sus prácticas diarias, concibiendo un mundo de viva totalidad donde nada está separado. El mundo y las cosas tienen vida, como todos los animales, y es por eso por lo que la madre de naturaleza puede reaccionar como una fiera cuando es agredida.

Para Liz García Salirrosas y Cristian Gutiérrez Ulloa

Las concepciones antropocéntricas y eurocéntricas han ido perdiendo efectividad como esquemas explicativos de la realidad.

La crisis del cambio climático y la pandemia generada por el COVID-19, han puesto en como alternativa la vigencia de las visiones cosmocéntricas y basadas en la solidaridad colectiva, lo cual ha llevado a nuevas categorías conceptuales y lingüísticas, como la ecosofía, tetrasofía, otredad, la nostredad y la necesidad de una relación dialógica (diálogo horizontal) entre los seres humanos y las culturas.

Para Mariela Bobadilla Quispe

Estos nuevos intereses de análisis del lenguaje, la comunicación humana y la crisis de la metafísica y de los sistemas, dieron lugar al denominado giro lingüístico.

La desclasificación antes que definir, prefiera dilucidar, atravesar, nomadear o incluso reescribir. A una determinada vanguardia de KO desprovista de complejos, oportunismos o miedos, le corresponde abordar la (des)clasificación, cualquiera que sea su campo de actuación, con el mismo objetivo que tomamos de Holloway (2010): cambiar el mundo sin tomar el poder.

Invita la post-modernidad: a la relatividad de todo, porque la verdad y la universalidad es una «opción»; porque sólo desde la eliminación de una razón universal y totalizante alcanzará la humanidad la libertad. Las distintas formas de ver el mundo y el pluralismo inconmensurable de los juegos del lenguaje es la única opción «racional» que cabe en esta situación de relativismo, de post-modernismo.

Pero, ¿acaso es esto racional? ¿Cómo? ¡Lo siento!, pero no entiendo su lenguaje como lo indica García-Lorente.

Para Carmen Elena Carbonell y Juan Luis Rodríguez

Una nueva forma de conocimiento, una nueva epistemología, y por otra, una nueva subjetividad individual y colectiva; es decir, comunidades e individuos que más allá de los límites modernos del realismo científico crean en la posibilidad de emancipación

Santos (2009) plantea que adquiere especial importancia la recuperación de experiencias vitales históricamente postergadas o “silenciadas”, aquellas que han logrado sobrevivir marginalmente, y aquellas que emergen frente a los nuevos problemas actuales, es preciso generar conocimientos que otorguen visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, pueblos y de los grupos sociales que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y capitalismo globales, la cual debe estar basados en la solidaridad

Necesitamos configurar una altersofía como opción para desprendernos de la metodología de la investigación y de la epistemología occidentalizada

La única forma de trascender la epistemología e ir más allá de ella (configurar una meta-epistemología) es desenmascarar la episteme y el logoi, y rescatar/visibilizar/valorar las sabidurías ancestrales. Al respecto, Sánchez (2009) expresa que se abre el compás para la interculturalidad en su propuesta de asumir la filosofía con el ánimo de transformar la visión latinoamericana.

Resultado de las intervenciones en el Foro I

En general existe coincidencia en las respuestas dadas a las preguntas que guiaron la discusión. Primeramente, en la posmodernidad existe una pérdida de la razón y las distintas formas de ver el mundo y el pluralismo inconmensurable de los juegos del lenguaje, es la única opción racional que cabe en esta situación de relativismo, de posmodernismo.

El desplazamiento del saber metodológico en el sentido del cuerpo de conocimientos se realiza en torno a nuevos sujetos y contextos de indagación, que se han ido convirtiendo en un campo de estudio que aporta a las discusiones en torno a la reconfiguración de una metodología propia, pertinente y más contextual para la obtención de nuevos conocimientos, acordes con su historia y los actuales procesos acelerados de transformación estructural y cultural.

Los desafíos epistemológicos y metodológicos orientados por la crítica y la intención de producir transformaciones sociales, una nueva forma de conocimiento, una nueva epistemología, y por otra, una nueva subjetividad individual y colectiva; es decir, comunidades e individuos que más allá de los límites modernos del realismo científico crean en la posibilidad de emancipación

Santos (2009) plantea que adquiere especial importancia la recuperación de experiencias vitales históricamente postergadas o “silenciadas”, aquellas que han logrado sobrevivir marginalmente, y aquellas que emergen frente a los nuevos problemas actuales, es preciso generar conocimientos que otorguen visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, pueblos y de los grupos sociales que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y capitalismo globales, la cual debe estar basados en la solidaridad

Necesitamos configurar una altersofía como opción para desprendernos de la metodología de la investigación y de la epistemología occidentalizada

Fecha: Del 12 al 28 de octubre

Actividad: **Intervención en el Foro N° 2**

Durante este período se publicaron las opiniones por grupos en el foro

Para Magna Meregildo, Erlinda Holmos Flores y Romy Kelly Mas Sandoval

Las circunstancias nos impulsan a movernos más allá de lo aprendido y practicado “desaprender para reaprender”; nos toca seguir a los sujetos y contextos en sus

desplazamientos e involucramientos con múltiples instancias modernas y referentes sociales para una mejor convivencia social.

La fuerte aseveración de que no existe una única verdad, sino existen diversos modos del saber nos conlleva a mantener una postura de crítica, desconfianza y libertad e incluso nos conlleva a una ruptura con las ideologías tradicionales de la modernidad occidental; sin convertirnos en una sociedad materialista, individualista y egoísta que son las principales críticas de la posmodernidad.

En el marco universitario, se considera una exigencia el respeto a la interculturalidad y una ética propia que conlleva al respeto a la naturaleza, costumbres, tradiciones que forman parte de su filosofía de vida, se trata de mantener las culturas vivas, a fin de preservar su identidad cultural y costumbre y tradiciones

Para Liz Maribel García Salirrosas y Cristian Raymound Gutiérrez Ulloa

Los argumentos posepistemológicos, tienen que ser nuevos constructos que se utilicen en consonancia con las nuevas concepciones ontológicas y epistemológicas de la posmodernidad: a) La investigación debe tener en cuenta lo racional e irracional, b) el conocimiento científico es solo probable y por lo tanto es un pensamiento débil (No es 100% cierto), c) El científico no solo tiene que buscar reflejar fríamente la realidad (objetividad), sino que debe poseer la sensibilidad adecuada para captar los fenómenos a través de la intuición y los esquemas teóricos pertinentes que le permitan construir sistemas explicativos adecuados.

Carmen Elena Carbonell García y Juan Luis Rodríguez Vega

Con la aplicación del pensamiento desclasificador con la argumentación dialéctica, se podrá concebir el mundo como construido por nosotros y no como algo externo que se descubre. Necesitamos configurar una altersofía como opción para desprendernos de la metodología de la investigación y de la epistemología occidentalizada. Necesitamos un Pensamiento alterativo, no alternativo sino alterativo, que incluya, reconozca, valore y visibilice al otro, desde un nosotros emancipado que practica la autodecolonialidad. El pensamiento alterativo se

configura con/desde/por/para el otro, pero no para conformar binas, sino en el marco de la comunalidad, que es su atributo esencial. El pensamiento alterativo es ontológicamente comunal, teleológicamente decolonial y epistemológicamente situado.

Resultado de las intervenciones en el Foro II

Los argumentos posepistemológicos, tienen que ser nuevos constructos que se utilicen en consonancia con las nuevas concepciones ontológicas y epistemológicas de la posmodernidad, el respeto a la interculturalidad y una ética propia que conlleva al respeto a la naturaleza, costumbres, tradiciones que forman parte de su filosofía de vida, se trata de mantener las culturas vivas, a fin de preservar su identidad cultural y costumbre y tradiciones

Con la aplicación del pensamiento desclasificadorio con la argumentación dialéctica, se podrá concebir el mundo como construido por nosotros y no como algo externo que se descubre. Necesitamos configurar una altersofía como opción para desprendernos de la metodología de la investigación y de la epistemología occidentalizada. Necesitamos un pensamiento alterativo, no alternativo sino alterativo, que incluya, reconozca, valore y visibilice al otro, desde un nosotros emancipado que practica la autodecolonialidad

Reflexión final centrada en la mirada anfibia y la cartografía grupal

Desde estas producciones individuales y colectivas en los dos foros y con la riqueza del conocimiento construido entre todos y la mirada anfibia desde los pensamientos amerindios y argumentos pudimos hacer una cartografía grupal, empleando recursos tecnológicos y redes sociales entretejiendo una red de aprendizaje.

Lo cual nos permitió visibilizar el pensamiento crítico empleando la argumentación dialógica vinculado al pensamiento amerindio como estrategia en el mejoramiento de los procesos de enseñabilidad y aprendibilidad como herramienta posepistemológica. La argumentación apoyada en la multimodalidad, utilizando diversos recursos que amplían el abanico de alternativas para desde la mirada

anfibia y empleando los argumentos desclasificatorios nos ayudan a develar la realidad en el pensamiento posmoderno, decadente, y enrumbar nuestros aprendizajes en el conocimiento de nuestros antepasados, desempolvar y apropiarnos de ese saber ancestral para reencontrarnos con el ser, con la naturaleza y realzarla importancia de cuidar nuestra Pachamama.

Apropiarnos de ese conocimiento para la construcción de una filosofía nuestroamericana, desde la altersofía, tetrasofía y nosotridad en la bioconfiguración de la posmodernidad. Desde esta cosmovisión altersofía significa amar al otro y permitir/promover que el otro te ame. Es la acción comunal del amor, para lograr el conocer, la sabiduría, porque no hay conocimiento sin amor. Esto es la altersofía, una forma de vida que brinda oportunidades de emancipación y reconocimiento a los subalternizados, interpelando con los paradigmas establecidos dominantes, proponiendo diálogos sóficos pluriversales, “sin intentar imponerse de forma dogmática, sin adoctrinamientos, ni dominación.” (Ortiz, Arias & Pedrozo, 2018: 174).

Amar y aceptar al otro implica aprender a escuchar, como lo plantea Lenderskoff (2008), “el escuchar, pues, nos abre las puertas, para entrar en otra cultura. Al hablar con la gente, nos pueden abrir su corazón, explicar sus problemas y alegrías y hacernos participar en el mundo que viven. A la vez nos pueden cuestionar e interpelar si aceptamos sus preguntas” (p. 25). Como dice Yehia (2007), “vale la pena explorar el valor de estar en silencio al trabajar con grupos subalternos con el ánimo de decolonizar los conocimientos; un silencio que nos obligue a escuchar” (p. 106).

Estos conocimientos se autorrepresentan y autoconfiguran, no es necesario buscar criterios para validarlos y darles credibilidad, lo que debemos hacer es darles la palabra, reconocerlas desde su propia voz, ya que son válidos y creíbles para los pueblos mismos y han sido el fundamento de su vivir; probablemente lo que requieren los saberes.

Al respecto, Sánchez (2009) plantea que se debe abordar la narrativa literaria mítica desde el plano de la interculturalidad es llegar a establecer un diálogo filosófico entre las culturas étnicas y las no étnicas, también es abordar la filosofía desde su especificidad. En este caso, nos referimos al pensamiento mítico que distingue a los pueblos Amerindios, expresado a través de su mitología, en la medida que expresa desde el imaginario étnico, sus valores espirituales, morales, familiares, comunitarios, ecológicos y fundamentalmente éticos. De acuerdo a Fornet-Betancourt (2001)

Hablamos, pues de una transformación de la filosofía que llamamos, en resumen, contextual e intercultural; porque, como hemos intentado explicar, se plantea desde lugares concretos y memorias culturales liberadoras que “recolocan” la reflexión filosófica desde sus universos históricos y desde la voluntad del intercambio entre los mismos (p.17).

Es claro que para los pobladores andinos la armonía entre lo material, natural y espiritual es primordiales para una vida organizada, destacando el respeto a aquello que les rodea pues les ha permitido sobrevivir, existe la relación ritual entre los astros, siembra, cosechas, sucesos de la vida cotidiana, que han logrado una perfecta conexión por medio de la calendarización astronómica y conocimientos agrícolas que han sido trasmitidos hasta la actualidad como herencia. Esta armonía se refleja en sus expresiones culturales realizados primordialmente en los equinoccios y solsticios, aquí se puede observar el respeto que tienen a ancestros, saberes, costumbres milenarias, con ofrendan, agradecen a la tierra, y es parte de la cosmovisión o pensamiento andino.

3. Conclusión

Los cambios en las concepciones ideológicas y en las representaciones iconográficas acrecentaran nuevas referencias centrales a considerar los mitos y leyendas como fuentes de realidad y visión de los pueblos andinos, allí se concentra la sabiduría, historia y origen que padres, abuelos y antiguos, adornadas de ficción y realidad transmitían de manera oral o escrita, perdurando en el tiempo,

manteniendo su memoria histórica intacta, por ello deben ser objeto de estudio pues son la base de su cosmovisión.

Referencias

- Dussel, E (2004) El encubrimiento del otro: Hacia el origen del mito de la modernidad. Quito: Abya Yala
- Expósito, D y González, J (2017) Sistematización de experiencias como método de investigación. Gac Méd Espirit vol.19 no.2 Sancti Spíritus may.-ago. 2017
- Fornet-Betancourt, R (2001) Transformación Intercultural de la Filosofía. Desclée de Brouwer, Bilbao
- García-Lorente, J (2008) Giro lingüístico y postmodernidad. Revista Pensamiento, vol. 64 núm. 241, pp. 473-486
- Jara, O (2012) Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. Biblioteca Electrónica sobre Sistematización de Experiencias: www.cepalforja.org/sistematizacion
- Holloway, J (2010) Changing the world without taking power. London: Pluto Press.
- Lenkersdorf, C. (2008). Los hombres verdaderos. Voces y testimonios tojolabales. México: Siglo XXI, Editores.
- Liotard, J (2012) La condición posmoderna. Madrid: Cátedra.
- Maturana, H (2008) Emociones y Lenguaje en Educación y Política. Colección Hachette comunicación CED.
- Mignolo, Walter. 2000. «Diferencia colonial y razón postoccidental.» En La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina, de Santiago CastroGómez, 1-22. Bogotá: Instituto Pensar.
- Mignolo, W (2003) Diferencia colonial y razón postoccidental. En La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina, de Santiago Castro- Gómez, 1-22. Bogotá: Instituto Pensar. —. 2003.
- Muyulema, A (2001) De la cuestión indígena, a lo indígena como cuestionamiento. Hacia una crítica del latinoamericanismo, el indigenismo y el mestiz(o)aje.»

- En Convergencia de tiempos: estudios subalternos/contextos latinoamericanos. Estado, cultura y subalternidad, de I Rodríguez, 327-363. Amsterdam: Ga, Rodopi.
- Ortiz, A., Arias, M. I. y Pedrozo, Z. (2018b). Metodología “otra” en la investigación social, humana y educativa. El hacer decolonial como proceso decolonizante. FAIA, 7 (30), 172-200.
- Sánchez, B (2009) Ética ecológica y pensamiento amerindio desde la interculturalidad. Utopía y Praxis Latinoamericana v.14 n.45 Maracaibo jun. 2009
- Santos, B. de Sousa. (2011) Utopía y praxis latinoamericana. En: Redalyc. Vol. 16, (54). Universidad del Zulia.
- Santos, B (2010). Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur. Lima: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad.
- Santos, B (2009) Una epistemología del Sur. México: Siglo XXI.
- Vargas, J (2012) Ajayu & la teoría cuántica: Saberes y conocimientos filosóficos educativos Andino-Aymaras. Bolivia: Amuyawi.
- Vattimo, G. (2011). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente? En torno a la posmodernidad. (pp. 9-19). Madrid: Anthropos.
- Yehia, E (2007) Descolonización del desconocimiento y la práctica: Un encuentro dialógico entre el programa de investigación sobre modernidad/colonialidad /decolonialidad latinoamericanas y la teoría del actor red” Bogotá: Tabula Rasa) Vol.6.