

04

Recibido: 28 de noviembre del 2022

Aceptado: 22 de diciembre del 2022

Publicado: 01 de marzo del 2023

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.26>

Entornos virtuales en el desempeño docente en una Institución Educativa Pública, Trujillo

Virtual environments in the teaching performance in a public educational institution, Trujillo

Reyna Esther Pichen León ¹

¹ Universidad César Vallejo, Perú.
Correo: sayesdcpl@gmail.com

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito demostrar en qué medida los entornos virtuales inciden en el desempeño docente de los maestros en una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2022. El tipo de investigación es explicativa, con esquema lógico no experimental, transversal descriptivo correlacional causal. se tuvo una población de 99 maestros y una muestra de 60 de ellos, seleccionada por conveniencia, a los que se les aplico los instrumentos mediante los formularios de Google. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de entornos virtuales y desempeño docente. Los resultados obtenidos muestran que los entornos virtuales influyen de manera significativa en el desempeño docente de los maestros de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, 2022 puesto que se obtuvo un coeficiente rho de Spearman de 0,616 con una significatividad $< 1\%$. La influencia es positiva con un R2 de 37,8% lo que quiere decir que, si se implementan los entornos virtuales, mejorará el desempeño de los profesores de la Institución Educativa Pública mencionada. Sugiriendo realizar talleres de entornos virtuales para mejorar la competitividad en el desempeño docente.

Palabras claves: Aprendizaje virtual; capacidad del docente; competencias del docente; educación a distancia; eficacia del docente.

Abstract

The purpose of this research was to demonstrate to what extent virtual environments affect the teaching performance of teachers in a public educational institution in Trujillo, 2022. The type of research is explanatory, with a non-experimental logical scheme, cross-sectional descriptive correlational causal. There was a population of 99 teachers and a sample of 60 of them, selected by convenience, to whom the instruments were applied using Google forms. The instruments used were the virtual environments and teacher performance questionnaire. The results obtained show that virtual environments have a significant influence on the teaching performance of teachers in a State Educational Institution in Trujillo, 2022 since a Spearman's rho coefficient of 0.616 was obtained with a significance $< 1\%$. The influence is positive with an R2 of 37.8% which means that, if virtual environments are implemented, it will improve the performance of the teachers of the mentioned Public Educational Institution. Suggesting to carry out workshops on virtual environments to improve competitiveness in teaching performance.

Keywords: E-learning; teaching ability; teacher competencies; distance education;
teacher effectiveness.

1. Introducción

En los últimos años la crisis sanitaria ha ocasionado a nivel mundial, cambios constantes en el sistema educativo y en las políticas pedagógicas (Kemet y Paul, 2021). Siendo el desempeño docente el más afectado por tener que adaptarse a la nueva modalidad virtual (Brítez, 2020). Esta situación según Luján-Minaya (2022) también afectó a los estudiantes porque tuvieron que adaptarse a la nueva forma de enseñanza virtual. Siendo la Educación Básica según Molina et al. (2020) la que enfrentó diversos obstáculos como la falta de herramientas tecnológicas y su administración gratuita. Sumado a ello Obrad (2020) precisa que el poco manejo ocasionó estrés y resiliencia laboral de los docentes. Por lo que se requiere según Macas et al. (2021) la implementación de acciones como la alfabetización digital. Por su parte, Rojas y Cachay (2021) afirman que se observan graves deficiencias en los docentes para direccionar los procesos cognitivos en el aula. Esta situación también se evidencia en el Perú porque ocupa el puesto 62 en emplear medios digitales Santa María et al. (2021). Es por eso que Patiño (2017) consideró priorizar la capacitación para desarrollar habilidades y capacidades individuales de los docentes, porque los medios digitales son un componente esencial del cambio de rumbo de las escuelas y el desempeño docente (Alcántara, 2020).

Esta situación también se evidencia en la IE Pedro Ureña de Trujillo donde la mayoría de maestros muestran dificultades en el uso pedagógico de los entornos virtuales y falta de motivación por aprender a utilizar estos recursos. Frente a esta situación, se requería encontrar enfoques innovadores para el proceso cognitivo del aprender humano, por ello era necesario que se lleve a cabo los aprendizajes entre pares, con la intervención eficaz de los profesores (Ripoll et al., 2021).

Las teorías del estudio se enfocaron en explicar la correlación que tienen las variables. En lo práctico; tuvo como objetivo realizar acciones que potencien los entornos virtuales y el desempeño pedagógico, brindando estrategias de mejora. Desde la metodológico se presentó una alternativa educativa que beneficia a los maestros, asimismo conto con dos instrumentos debidamente validados por

expertos para que puedan utilizarse en otras investigaciones dejando un precedente para futuras investigaciones con las mismas variables.

Diversos estudios demuestran que el uso de entornos virtuales influye en el desempeño docente. LLamacponca (2018) preciso una relación directa y significativa de los entornos virtuales y las competencias digitales de los docentes. Por su parte Flores-González (2022) concluye que existe una adaptabilidad positiva de los docentes a los entornos virtuales siendo necesario el desarrollo de competencias tecno-pedagógicas para enriquecer su desempeño. De la misma forma Araque et al (2018) indican que los ámbitos virtuales brindan una amplitud de oportunidades para que el docente mejore su labor en aula por lo que influyen de manera significativa, positiva y fuerte (Ariza, 2020). En tal sentido Reyna-Alcántara (2022) concluyo que los docentes en Latinoamérica evidencian dificultades en las competencias digitales lo que conducen a un desempeño deficiente.

En cuanto a los espacios virtuales, Rodríguez y Barragán (2017) indican que son muy necesarios en la enseñanza aprendizaje remota y virtual, igualmente agrega Fonseca (2017) que estos permiten la eficiencia de los procesos de aprendizaje. En este mismo sentido Cela-Ranilla et al. (2017) mencionan que, los entornos virtuales articulan los procesos didácticos para obtener una formación de calidad. De igual forma Gutiérrez (2022) agrega que se logra por el uso de las diversas plataformas virtuales, las aplicaciones y otras herramientas digitales. En esta misma línea Ramos (2021) hace mención al Google Classroom, Google Drive, Gmail y el WhatsApp, entre otras herramientas útiles en la labor docente.

En cuanto a las dimensiones, se asumieron las predeterminadas por el Ministerio de Educación (2016) mencionadas en las competencias transversales de las TICS, las cuales son: Personaliza espacios virtuales. Según Romero (2019) se organiza de manera coherente un espacio virtual de acuerdo a los objetivos que se quiere lograr y a la población a quien está dirigida. A esto se suman Baque y Marcillo (2020) quienes afirman que cuando se trabaja de manera correcta con los entornos virtuales, se proyecta no solo conocimientos pedagógicos, sino cultura, valores y

otros temas importantes. El siguiente dominio es: Gestiona información del ámbito virtual, el cual está referido a ser capaces de organizar y sistematizar la variada información que existe en los espacios virtuales, valiéndose de las diversas operaciones y formatos virtuales, manera ética e idónea (Minedu, 2016). Además, Gonzales (2022) menciona que un docente sabe gestionar, cuando organiza la información más importante y fundamental para sus actividades académicas. La dimensión interactúa en los entornos virtuales; busca la colaboración entre semejantes con el fin de interactuar, implantar y mantener interrelaciones sociales según su edad, anhelos y necesidades (Minedu, 2016). De la misma forma Aquino et al. (2022) mencionan que los docentes interactúan virtualmente cuando ellos planifican y ejecutan actividades académicas de manera colaborativa y sincrónica. Finalmente, en cuanto a la dimensión crea objetos virtuales en varios formatos: los alumnos van a poder crear materiales virtuales con diferentes intenciones (Minedu, 2016). Asimismo, Granados et al. (2022) sostienen que, el docente cuando crea objetos en línea, está elaborando material didáctico que se puede utilizar en las actividades de aprendizaje. A esto se suma Cedeño y Murillo (2019) el cual menciona que, estos materiales virtuales permiten que los estudiantes construyan su aprendizaje de una manera más didáctica y dinámica.

En relación al desempeño docente Duarte et al. (2018) lo definen como una continua preparación del docente para fortalecer su práctica diaria. Por su parte Rizo (2005) lo concibe como el procedimiento que se va formando de manera constante en el ámbito educativo. Sin embargo, para Díaz (2007) si el desempeño no es bueno, este afecta la calidad educativa. Según lo propuesto por el MINEDU (2016) el desempeño docente tiene que ver con el desarrollo de habilidades superiores del docente en el espacio donde ejerce su labor de pedagogo. Las teorías que dan sustento al desempeño docente esta la Autoeficacia y la Teoría Social Cognitiva de (Bandura, 1987) en esta línea, Rodríguez y Cantero (2020) sostienen que el eje central del pensamiento autorreferente, procede midiendo la motivación y conducta, para que el pensar sea coherente al momento de actuar y sentir, requiriendo tener la eficacia personal y el autoconocimiento en un espacio digitalizado.

En cuanto a las dimensiones el Minedu (2016) considera la preparación del aprendizaje relacionándolo directamente con la planificación de cada actividad de aprendizaje. Para Cabanillas (2022) esta dimensión tuvo que ver con la elección de las estrategias en función de los propósitos de aprendizaje. En cuanto a la enseñanza de los aprendizajes Gonzales (2022) agrega que el docente crea un ambiente agradable y motivador para el desarrollo de las clases. Del mismo modo Cosser y Ramos (2022) agrega qué es lo que se logró alcanzar en los estudiantes al culminar un proceso planificado. En lo concerniente a la dimensión participación en la gestión de una Institución Educativa Flores et al., (2022) tiene que ver con la elaboración del proyecto educativo institucional y establecer un clima positivo en igual forma Osoreo et al., (2022) agregan que la gestión permite intercambiar experiencias para mejorar el proceso educativo. Por último, la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente Gutiérrez (2022) indica que responde a la preparación constante de los maestros. En donde el docente tiene en cuenta su parte ética y moral para que lo ejerza dentro de un ámbito virtual. (Inga et al., 2022)

Por lo tanto, con los fundamentos fáctico y teóricos tratados previamente se formuló la interrogante del estudio ¿En qué medida los entornos virtuales influyen en el desempeño docente de los maestros de una I.E.P. de Trujillo, 2022? El objetivo de este estudio fue determinar en qué medida los entornos virtuales influyen en el desempeño. En relación a la hipótesis, se señaló que los entornos virtuales influyen significativamente en la variable de estudio desempeño docente.

2. Desarrollo

2.1. Metodología

Estudio de enfoque cuantitativo de tipo explicativo, con esquema lógico no experimental, transversal descriptivo correlacional causal. La población fue constituida por 99 profesores del CAP de la IE, 30 del nivel inicial, 34 del nivel primario y 35 del nivel secundario. La muestra de estudio representativa con participación libre de 60 maestros, 30 del nivel primario y 30 del nivel secundaria,

elegidos por conveniencia, basado en el criterio del investigador para los fines del estudio.

La técnica para almacenar datos fue la encuesta de los Formularios de Google según González (2022) permite una congruencia entre contenido e instrucciones, en el presente estudio se aplicó dos instrumentos. El primero para la variable entornos virtuales el Minedu (2016) comprende los dominios de medición: Dimensión 1 Personaliza' de 6 ítems', 2 Gestiona información' de 6 ítems', 3 Interactúa' de 6 ítems', 4 Crea objetos' de 6 ítems', con tres opciones de respuesta: Nunca = 0, A veces = 1, Siempre = 2; La validación de contenido fue realizada por cinco expertos, y validez de constructo con los estadígrafos correspondientes. El instrumento fue aplicado a una muestra piloto, la validez con análisis factorial confirmatorio KMO = 0.635 y sig. < 0.000 con 66.857% con valores promedio de homogeneidad, teniendo un coeficiente de Alpha de 0,850. El otro instrumento para el desempeño docente Minedu (2016) comprende los dominios de medición: dimensión 1 Preparación' de 8 ítems' 2 Enseñanza' de 8 ítems' 3 Participación' de 7 ítems', 4 Desarrollo profesional' de 7 ítems' con tres opciones de respuesta: Nunca = 0, A veces = 1, Siempre = 2; la validación de contenido de estas preguntas fue realizada por cinco expertos, el instrumento fue aplicado a una muestra piloto, con cuyos datos se realizó la validez, con KMO de = 0.781 y sig. < 0.000 con 52.020% los valores promedio de homogeneidad dio un coeficiente de Alpha de 0,920. Esto evidenció que ambos instrumentos eran aptos para ser aplicados.

Se acopió la información de los docentes vía aplicación Google Form con dos formularios uno para los entornos virtuales y el otro para el desempeño docente. Se contó con la aceptación y autorización de la directora de la I.E. Pedro Mercedes Ureña, igualmente, los docentes fueron informados del objetivo de la medición y su participación voluntaria en la investigación, así como la confidencialidad de las respuestas. Antes de la aplicación, se orientó a los docentes por Zoom la manera de realizar la contestación ejecutando los enlaces de las dos variables.

Los datos se procesaron en SPSS v. 24, realizándose el análisis factorial confirmatorio para su validez. Con respecto a la fiabilidad se usó alpha cronbach para la parte descriptiva con prescripción de niveles, el análisis de las frecuencias y los porcentajes de las variables intervinientes. También se ejecutó la prueba de normalidad, determinando que las variables y sus dimensiones tuvieron una distribución no paramétrica (sig. <0.05), por lo que para procesar la parte inferencial se empleó rho Spearman obteniendo una medición de correlación con significancia ($p < 0.05$); para la medición de la influencia de los entornos virtuales con el desempeño docente, se empleó la regresión lineal.

2.1. Resultados

Tabla 1. Nivel de entornos virtuales y sus dimensiones

Nivel	Personaliza		Gestiona información		Interactúa		Crea objetos		Entornos virtuales	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alto	2	3%	5	8%	2	3%	3	5%	1	2%
Alto	26	43%	29	48%	34	57%	32	53%	24	40%
Medio	32	53%	26	43%	24	40%	25	42%	35	58%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota. Datos sistematizados de la aplicación del instrumento.

En la tabla 1, se observa que el nivel del uso de entornos virtuales es medio para un 58%, alto para un 40% y muy alto solo para un 2%. De la misma manera en las dimensiones, en su mayoría se tiene un nivel medio y alto del manejo de entornos virtuales.

Tabla 2. Nivel de desempeño docente y sus dimensiones

Nivel	Preparación	Enseñanza	Participación en la gestión	Desarrollo de la	Desempeño docente
-------	-------------	-----------	-----------------------------	------------------	-------------------

							profesionalidad			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alto	27	45%	16	27%	9	15%	16	27%	17	28%
Alto	29	48%	32	53%	27	45%	29	48%	36	60%
Medio	4	7%	12	20%	23	38%	15	25%	7	12%
Bajo	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del instrumento.

En la tabla 2, se observa que el nivel del desempeño docente es alto para un 60%, muy alto en un 28% y medio para un 12%. De forma parecida, en preparación, enseñanza, participación en la gestión, desarrollo de la profesionalidad, el nivel es alto.

Tabla 3. Relaciones entre los Entornos Virtuales con Desempeño Docente y sus dimensiones

			Preparación	Enseñanza	Participación	Desarrollo de la profesionalidad	Desempeño docente
Rho de Spearman	Entornos virtuales	Coeficiente de correlación	,510**	,480**	,770**	,432**	,616**

	Sig. (bilateral)	,001	,001	,001	,001	,001
	N	60	60	60	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 3, las relaciones entre los Entornos Virtuales con Desempeño Docente y sus dimensiones: preparación, enseñanza, participación y desarrollo son relaciones directas y significativas ($p < 0,05$). puesto que se obtuvo coeficientes de correlación de 0,616, 0,510, 0,480, 0,770 y 0,432 respectivamente, lo que quiere decir que, si hay un mejor manejo de los entornos virtuales, mejorará el desempeño docente de los profesores. Por lo tanto, se da por aceptada la hipótesis de la investigación.

Tabla 4. *Influencia de Entornos Virtuales con Desempeño Docente y dimensio*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Entornos virtuales - Preparación para el aprendizaje	,503 ^a	,255	,258	2,181
Entornos virtuales - Enseñanza para el aprendizaje	,408 ^a	,168	,158	2,322
Entornos virtuales - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,760 ^a	,585	,580	1,485

Entornos virtuales - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	,453 ^a	,211	,208	2,014
Entornos virtuales - Desempeño docente	,610 ^a	,378	,369	6,549

a. Predictores (Desempeño docente); Entornos virtuales.

En la tabla 4 el coeficiente R cuadrado, explica la influencia de los entornos virtuales en el desempeño docente en $R^2=37.8\%$, cuya interpretación es que, el 62.2% del efecto del desempeño docente complementario, es causado por otros factores distintos a los entornos virtuales.

3. Conclusión

La correlación es significativa de los entornos virtuales con el desempeño docente con una RHO de Spearman de 0,616 a una significatividad de 0. La influencia es positiva con un R2 de 0,378 lo que quiere decir que, si se implementan los entornos virtuales, mejorará el desempeño de los profesores de la IE.

Los resultados respecto de los entornos virtuales permitieron mostrar que los docentes se encuentran con mayor supremacía en el nivel alto de las dimensiones personaliza (43%), gestiona información (48%), interactúa (57%) y crea objetos (53%).

Con respecto al desempeño docente los resultados mostraron que los docentes se ubican en su mayoría en el nivel alto de la dimensión preparación (48%), enseñanza (53%), participación en la gestión (45%) y desarrollo de la profesionalidad (48%).

Los entornos virtuales se relacionan de manera significativa con el desempeño docente puesto que se obtiene una RHO de Spearman de 0,616 a una significatividad de 0. La influencia es positiva con un R2 de 0,378 lo que quiere decir que, si se implementan los entornos virtuales, mejorará el desempeño de los

profesores de la IE por lo que se sugiere realizar talleres vía On Line con la finalidad de incrementar la competitividad del desempeño docente.

Referencias

- Alcántara, O. (2020). La enseñanza del Derecho en entornos virtuales a propósito de la pandemia. Estado de la cuestión en Perú. *Ius Comitialis*, 3(6).171 <https://doi.org/10.36677/iuscomitialis.v3i6.14991>.
- Araque et al. (2018). Virtual Learning Environments: a View From the Theory of Conceptual. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de Las Ciencias*, 13(1), 86–100. <https://doi.org/10.14483/23464712.11721>
- Ariza, J. (2020). Tecnologías de la información y la comunicación y desempeño académico en la educación media en Colombia. *Lecturas de Economía*. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a338690>
- Aquino et al. (2022). Actitudes hacia las TIC y uso de los entornos virtuales en docentes universitarios en tiempos de pandemia de la COVID-19. *Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 52(3), 111-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8079490>.
- Bandura, A. (1987). *Teoría social cognitiva*. Edit. Mc Graw Hill.
- Baque y Marcillo, C. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 56-77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539680>.
- Brítez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. Comparativo con países de la Triple Frontera. *Scientific Electronic Library Online*, 15. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.22>.
- Cabanillas, A. (2022). El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: revisión sistemática. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Repositorio Institucional de la UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82897>.

Cedeño, E. y Murillo, J. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *Rehuso*, 4(1), 119-127.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/workflow/submission/2156>

Cela-Ranilla et al. (2017) El docente en la sociedad digital: una propuesta basada en la pedagogía transformativa y en la tecnología avanzada. *Profesorado, Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/58073>

Cosser, F. y Ramos, D. (2022). Resiliencia docente y desempeño docente en la facultad de ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes 2020. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. Repositorio Institucional de la UPCI. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/672>.

Díaz, F. (2007). Modelo para Autoevaluar la Práctica Docente, colección Educación al Día. Madrid, España: Praxis.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2591557>

Duarte et al. (2018). Aportaciones de la formación blended learning al desarrollo profesional docente. <https://idus.us.es/handle/11441/86873>.

Flores-González, N. (2022). El perfil del docente y su adaptabilidad a entornos educativos virtuales. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(2), 99–115.
<https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/475>

Flores et al. (2022). Motivación laboral y desempeño docente en el Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 19-31.
<https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/772>.

Fonseca, R. (2017). Implementación de un entorno virtual de aprendizaje para el proceso de enseñanza en la asignatura de informática.

Granados et al. (2022). Experiencia docente con entornos virtuales en psicología del deporte, antes y durante la pandemia Covid-19. RIDU, 16.

Gonzales, R. (2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. Revista Innova Educación, 4(2), 25-44. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/379>.

González, H. (2022). Instrumento de evaluación para el desarrollo de cursos en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Edutec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa, (79), 30-45. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2353>

Gutiérrez, M. S. (2022). Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de posgrado de una universidad en Huacho, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88384>.

Inga et al. (2022). Habilidades digitales y desempeño docente en el área de comunicación de educación secundaria, en tiempos de pandemia. Apuntes Universitarios, 12(1), 190-206. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/928>

Kemet, S. y Paul, D. (2021) Education in the time of COVID-19. Academic Medicine, 1085. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000004003>. W. (2021). Medical.

Llamarca, Y. (2018). Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias digitales en los docentes. Rev Yachay, 7(1),411-416. <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.93>

Macas et al. (2021). Rol del docente en la alfabetización digital en el siglo XXI. Sociedad & Tecnología, 4(S2). <https://doi.org/10.51247/st.v4is2.156>.

- Patiño, A. (2017). Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual: aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes. Ministerio de Educación, UNESCO. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5709>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular 2015. Lima, Perú: MINEDU.
- Molina et al. (2020). Measuring the quality of teaching practices in primary schools: Assessing the validity of the Teach observation tool in Punjab, Pakistan. *Teaching and Teacher Education*. 96(103)171. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103171>.
- Santa-María et al. (2021). Política educativa en América Latina. *Revista Innova Educación*, 3(2). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.002>.
- Obrad, C. (2020). Constraints and consequences of online teaching. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17). 9-14. <https://doi.org/10.3390/SU12176982>.
- Luján-Minaya, J. C. (2022). Educación virtual y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(24), 1153–1161. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.404>
- Osores et al. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de propuestas educativas*, 4(7), 32-43. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773>.
- Ramos, J. (2021). Herramientas digitales para la educación. XinXii. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GmgjEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=herramientas+digitales+para+la+educaci%C3%B3n&ots=3ZBwyjIAJv&sig=F67UkpxCLVhbFZ3DxzRVTLIkB_4.

- Reyna-Alcántara, A. (2022). Competencias digitales y el desempeño docente en los colegios. *Desafíos*, 13(1), e367. <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>
- Ripoll et al. (2021). Teaching chemical engineering to biotechnology students in the time of COVID-19: Assessment of the adaptation to digitalization. *Education for Chemical Engineers*, 34, 21–32. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2020.11.001>.
- Rizo, H. (2005). La evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias. *Revista PREALC*, 1. <http://peruevaluaciondocente.blogspot.com/2006/12/constantino-carvallocuestiona.html>.
- Rodríguez, M. y Barragan, H. (2017). Virtual learning environments as support for face-to-face teaching to enhance the educational process. *Revista Killkana Sociales*, 7-14.
- Rodríguez, R. y Cantero, M. (2020). Albert Bandura. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086>.
- Rojas, R. y Cachay, H. (2021). Desempeño docente ante la enseñanza virtual en escenarios pandémicos. *Revista Científica Epistemia*, 5(1). <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1886>.
- Romero, E. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 119-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047143>.