

# 05

Recibido: 20 de noviembre del 2024

Aceptado: 20 de diciembre del 2024

Publicado: 04 de enero del 2025

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v3i2.227>

## Asuntos críticos de las competencias investigativas en el doctorado

*Critical issues of research competencies in the doctorate*

---

**Omaira Rincón** <sup>1</sup>

1. Universidad Yacambú, Venezuela.  
correo: rinconomaira10@gmail.com

## **Resumen**

Este ensayo argumentativo tuvo el propósito de reflexionar sobre los asuntos críticos que impactan el desarrollo de competencias investigativas en la formación de los doctorandos. Para ello, se realizó una revisión bibliográfica, utilizando la técnica del fichaje. En este sentido, el contenido teórico se desarrolló sobre la base de tres escenarios: ejercicio de la mentoría en la formación investigativa de los doctorandos, entorno de formación investigativa de calidad y oportunidades del candidato a doctor en el acceso a redes académicas, argumentados con literatura reciente preferiblemente en el idioma inglés. Se concluyó sobre uno de los asuntos críticos relacionado con el acceso a redes académicas como oportunidad significativa para la formación y desarrollo del candidato a doctor, debido a que facilita la interacción con otros investigadores, expertos y recursos en su campo de estudio, en tanto se manifiestan escenarios apropiados para el intercambio de conocimientos metodológicos, colaboración en proyectos de investigación, desarrollo profesional, entre otros.

**Palabras clave:** competencias investigativas, formación doctoral, mentoría académica, redes académicas, autoeficacia investigativa.

## **Abstract**

This argumentative essay had the purpose of reflecting on the critical issues that impact the development of research competencies in the training of doctoral students. For this, a bibliographic review was carried out, using the signing technique. In this sense, the theoretical content was developed based on three scenarios: exercise of mentoring in the research training of doctoral students, quality research training environment and opportunities for the doctoral candidate to access academic networks, argued with literature. recent preferably in the English language. It was concluded about one of the critical issues related to access to academic networks as a significant opportunity for the training and development of the doctoral candidate, because it facilitates interaction with other researchers, experts and resources in their field of study, while They manifest appropriate scenarios for the exchange of methodological knowledge, collaboration in research projects, professional development, among others.

**Keywords:** research skills, doctoral training, academic mentoring, academic networks, research self-efficacy.

## **1. Introducción**

Las competencias investigativas constituyen un aval significativo consolidado como un componente medular en la formación doctoral, debido a que el desarrollo de estas habilidades es fundamental en el ejercicio productivo del conocimiento científico y significativo en las diversas disciplinas académicas. He allí donde se destaca que el doctorado, como máxima instancia formativa en el ámbito universitario, debe ser la luz que ilumina la construcción cognoscente en su máximo nivel, frente a lo cual su avance significativo ha de estar apegado a la preparación de investigadores capaces de afrontar desafíos epistemológicos, metodológicos y éticos planteados como ámbito de trascendencia investigativa contemporánea.

No obstante, este deber ser en cualquier programa doctoral de calidad, pudiera presentar algunos nudos significativos, necesarios de revisar constantemente en la misma dinámica de sus avances, a fin de atribuir mayor énfasis en las competencias investigativas, su desarrollo y supervisión clínica a fin de poder superar limitaciones técnicas y tecnológicas, barreras administrativas y académicas en los términos de una serie de asuntos críticos que requieren análisis profundo y contextualizado.

En este sentido, uno de los desafíos más significativos en la formación doctoral es la variabilidad en la definición y conceptualización de las competencias investigativas. Es así como Odimegwu (2012) identifica algunos aspectos limitativos en la formación investigativa caracterizado por deficiencias significativas, tales como un ambiente físico inadecuado, falta de apoyo instruccional y relaciones interpersonales deficientes. Estas condiciones adversas, afectan la motivación de los participantes, al tiempo que condicionan sus enfoques hacia las tareas investigativas, promoviendo una orientación tendente a la evitación del rendimiento, en lugar de una aproximación de dominio en la investigación.

Del mismo modo, la experiencia de la mencionada autora, apunta en el hecho que, aunque los informes de doctores externos y las percepciones de supervisores y doctorantes, pueden reflejar ciertas competencias investigativas a un nivel aceptable, la mayoría de los mismos candidatos a doctores, carece de habilidades adecuadas en el análisis de datos y de la información recabada en el proceso investigativo. Este hallazgo, devela una disonancia entre la percepción de competencia y la realidad de estas habilidades adquiridas, lo cual pone de manifiesto los requerimientos de una conceptualización más precisa acerca de lo que significa las competencias investigativas, tanto en el modo práctico como intencional y uniforme dentro de lo que debe construirse en la generación de conocimientos dentro de las líneas de investigación de los programas doctorales.

En el mismo orden de ideas, se asume como asunto crítico, la influencia del entorno institucional en el desarrollo de las competencias investigativas. Las políticas universitarias, los recursos disponibles y la cultura investigativa de las instituciones, se deben hacer sentir en la formación de los doctorandos. Estudios recientes han señalado que la calidad de la mentoría, el acceso a redes académicas y la oportunidad de participar en proyectos de investigación influyen significativamente en el desarrollo de competencias investigativas. Tal como señalan Hill et al. (2022) la mentoría tiene una larga tradición en los centros académicos, lo cual impacta positivamente en la retención, satisfacción personal y laboral, tanto para el mentor como para el mentado.

Dadas estas circunstancias, para los citados autores, la relación de mentoría exitosa puede resultar en una planificación estratégica de la carrera, avance profesional, mayor satisfacción laboral, aumento de la motivación, en los mayores desenlaces atribuidos al desarrollo de competencias investigativas, con base en la orientación profesional, además de facilitar el acompañamiento pedagógico reflexivo, a partir de la puesta en práctica de habilidades evidentes en todas las etapas de la formación doctoral en el ejercicio de conexiones

profesionales que son esenciales para adentrarse en el mundo académico como investigadores. Por lo tanto, la calidad de la mentoría, junto con el acceso a redes académicas y oportunidades de investigación, son asuntos críticos significativos a tomar en cuenta para el desarrollo de competencias investigativas.

En este orden de ideas, el presente ensayo argumentativo tuvo el propósito de reflexionar sobre los asuntos críticos que impactan el desarrollo de competencias investigativas en la formación de los doctorandos, a partir de una revisión bibliográfica centrada en el desarrollo teórico del ejercicio de la mentoría en la formación investigativa de los doctorandos, entorno de formación investigativa de calidad y oportunidades del candidato a doctor en el acceso a redes académicas.

## **2. Desarrollo**

### **2.1. Ejercicio de la mentoría en la formación investigativa de los doctorandos**

En el proceso de una mentoría de calidad se identifican diversidad de escenarios necesarios de asumir, como mirada estratégica conducente al éxito en la formación del candidato a doctor. Tal como se refleja en la investigación de Amador et al. (2023) quienes otorgan énfasis en la efectividad de este proceso a partir del rol significativo de la supervisión académica, el apoyo personal y profesional y la permanente comunicación que ha de garantizar el seguimiento de la producción del conocimiento en términos de las competencias investigativas necesarias para el éxito en su campo. Las implicaciones de la sensibilidad humana se involucran, de igual modo con una mentoría de calidad que debe ser comprensiva, abarcando tanto el desarrollo de habilidades técnicas como el bienestar personal del doctorante.

En este sentir y hacer de la mentoría, se destaca un aspecto crítico que emerge de la propuesta de Amador et al. (ob. cit.) relacionado con la identificación de tres funciones clave: apoyo psicosocial, instrumental y en redes. El apoyo psicosocial se refiere a la capacidad del mentor para ayudar a los doctorandos a

manejar el estrés y las demandas emocionales que devienen en este recorrido constructivo del conocimiento profundo. El apoyo instrumental incluye el entrenamiento explícito en métodos de investigación, ética y procedimientos, mientras que el apoyo en redes, involucra la creación de conexión profesional abierta a nuevos horizontes en las competencias investigativas actuales y futuros.

Igualmente, se identifica un asunto crítico que tiene que ver con la puesta en escena activa de la autoeficacia investigativa de los doctorandos, en el marco de las interacciones significativas con los otros, vale decir; expertos en el fenómeno de estudio, contacto con otros investigadores que han navegado sobre la misma temática, comunicación cercana con quienes dominan la metodología en la cual está inmersa el estudio actual del participante, para asumir las adaptaciones y sistema de mejoras correspondientes en la creación del conocimiento con mayor nivel cognoscitivo, de cara a las consultas necesarias entre pares y el ámbito de competencias que responden a las fluctuaciones en la autoeficacia investigativa.

Ahora bien, el principal protagonista de este proceso de conexiones y acercamiento de confianza para avanzar en las competencias investigativas, es el mentorando, lo cual debe partir de su motivación, deseo de aprender, dedicación de tiempo y esfuerzo en el cumplimiento de las metas trazadas. No obstante, este puente conectivo entre el interés del mentorando y el mentor en la significancia de calidad del proceso, puede verse dentro de los razonamientos de Poteat et al. (2009) en términos de la importancia de la práctica en relación con las competencias y habilidades adquiridas, al trasladar esta caracterización a un programa doctoral que involucra la mentoría académica. Lo señalado es:

Hasta ahora, la investigación sobre el compromiso en las relaciones de mentoría se ha centrado en el compromiso del mentor. En general, los hallazgos han mostrado que un mayor compromiso del mentor está asociado con resultados positivos, como informes de satisfacción en la relación por parte del mentor y el protegido, y la efectividad de los programas formales de mentoría. (p. 334).

Sin embargo, en esta cita, se atraen elementos significativos para reflexionar que el éxito de la mentoría no depende únicamente de la calidad del mentor, sino también proactividad y el compromiso del doctorando en el cumplimiento de los aspectos planificados en la relación de mentoría. Esta situación da cabida a la receptividad de contenidos realimentados, dentro de los cuales se debe estar dispuesto a participar activamente, dado el compromiso de mantener esta relación a lo largo de la formación doctoral. Un mentor de calidad fomenta esta proactividad, guiando a los participantes en ese acompañamiento investigativo.

## **2.2 Entorno de formación investigativa de calidad**

El entorno de formación doctoral en el dominio de las competencias investigativas, son parte de un escenario de impacto en la calidad productiva de los doctorandos, tal como lo señala Schaller (2023) se trata de ajustar los términos, factores y circunstancias significativas relacionadas con el hecho de poder mantener la continuidad y sostenibilidad de la investigación científica. Allí es donde se ha de hacer énfasis en las condiciones óptimas del entorno formativo, incluyendo la calidad del mentor y los recursos disponibles, lo cual constituye un asunto crítico para el desarrollo de competencias investigativas que aseguren la productividad y éxito futuro de los estudiantes de doctorado.

De forma similar, la influencia del entorno de formación de calidad mantiene el impacto en la identidad del investigador, que según Lee (2017) es adecuado para la facilitación del desarrollo de habilidades de investigación, ya que está asociada con mayores niveles de actividad investigativa y de percepción positiva en el hacer de las competencias correspondientes. Por lo tanto, las categorías personales y la experiencia previa, influyen significativamente en la actividad de investigación de los estudiantes doctorales. De modo que, los antecedentes personales se implican en la calidad de la investigación doctoral y, por lo tanto, deben considerarse al diseñar programas de formación en investigación.

Igualmente, el mencionado autor enfatiza que los facilitadores en los distintos seminarios desempeñan un papel activo en el hecho de mejorar el entorno

formativo de las competencias investigativas, al promover el desarrollo de esta identidad del doctorando con sus precisiones como investigador. Tal es el caso, cuando los tutores asumen este rol desde el inicio del programa doctoral, a fin de ir orientando al candidato a doctor, para que desarrolle sus agendas de investigación, creando escenarios de liderazgo, participación en los equipos de investigación y vinculación permanente con los representantes de las líneas de investigación del programa, de manera que se va fomentando la percepción significativa de su entorno formativo con el dominio de actividades investigadoras, a fin de mejorar la calidad de la investigación doctoral.

En esos términos, la recomendación de Lee (ob. cit.) es precisamente que los programas de doctorado deben considerar estrategias para mejorar la identidad investigativa de los candidatos a doctores, lo cual podría incluir la asignación de mentores, la formación de equipos de investigación y la integración de actividades que fomenten la autoeficacia y el dominio de las competencias investigativas en áreas específicas, dentro de un marco institucional de formación integral que apoye el desarrollo continuo de la identidad del investigador, lo cual constituye un asunto crítico que ha de garantizar la calidad de la investigación doctoral.

### **2.3. Oportunidades del candidato a doctor en el acceso a redes académicas**

El acceso a redes académicas representa un asunto crítico de interés para la formación del candidato a doctor, en la idea razonable de facilitar la interacción con otros investigadores, expertos en el área del conocimiento específico, la consecución de fines vinculados al intercambio de conocimientos metodológicos, la colaboración en proyectos de investigación, y el desarrollo profesional. Por lo tanto, este escenario incluye una variedad de plataformas y entornos académicos, como conferencias, seminarios, grupos de trabajo, asociaciones profesionales, y colaboraciones interdisciplinarias, que dan cabida a la interacción significativa de espacios para la socialización académica, la construcción de relaciones profesionales, y el acceso a recursos que son

esenciales para la producción de investigaciones de alta calidad.

De acuerdo con Seckin & Varol (2022) destacan la importancia de las redes de apoyo que influyen en el proceso formativo y productivo de los doctorandos, en términos: académico, administrativo, familiar, amigos, colegas y espiritual, conformando así comunidades que respaldan a los doctorandos en su trayectoria formativa. Por ello, las redes académicas son aspectos medulares en el desarrollo de las competencias investigativas de los candidatos a doctorado, ya que proporcionan múltiples beneficios que impactan directamente en la calidad investigativa, permitiendo conectarse con expertos en su campo de estudio, lo que facilita el aprendizaje de nuevas metodologías, teorías, y enfoques de investigación.

Esta interacción fomenta una formación más completa y actualizada, enriqueciendo las habilidades investigativas del doctorando. En el mismo orden de ideas, el acceso a redes académicas amplía las oportunidades de colaboración en proyectos de investigación, lo cual es significativo en contextos formativos cada vez más interdisciplinarios. Participar en estas colaboraciones, mejora la calidad del trabajo de los productos de investigación además que aumentan la visibilidad del doctorando en la comunidad académica. Las colaboraciones internacionales, en particular, ofrecen una perspectiva más amplia y diversa, permitiendo a los doctorandos integrar enfoques globales en sus estudios.

Además, las redes académicas sirven como plataformas para la difusión del trabajo de investigación. A través de la participación en conferencias y la publicación en revistas especializadas, los doctorandos pueden recibir retroalimentación valiosa, lo cual permite la mejora continua de sus trabajos y la validación por parte de pares. Este proceso de revisión por pares es esencial para el rigor científico y la credibilidad de la investigación doctoral. De esta manera, lo destaca Hauss (2020) al mencionar que las conferencias académicas son eventos propicios para el intercambio de información, así como espacios

sociales donde los investigadores interactúan con otros colegas, establecen nuevos contactos, mantienen relaciones existentes, y exploran oportunidades de colaboración. Esta interacción social es un asunto crítico en la creación de redes académicas que facilitan acceso a recursos, conocimientos y oportunidades.

De la misma manera, las conferencias generan múltiples impactos científicos y sociales, lo que significa que, a partir de la participación en estos eventos, los candidatos a doctor, diseminan nuevos conocimientos, se incorporan a debates que direccionan sus campos de investigación lo que puede activar algunas innovaciones científicas y aplicaciones prácticas de su trabajo. Asimismo, Hauss (ob. cit.) resalta estos escenarios oportunos para identificar beneficios informativos esenciales para el desarrollo académico y profesional, en el encuentro con experiencias significativas que aumentan la visibilidad del candidato a doctor en la comunidad científica.

Desde esta perspectiva, el acceso a redes académicas es, por tanto, un asunto crítico como herramienta estratégica en la formación de los doctorandos, ya que contribuye al desarrollo de competencias investigativas avanzadas. Sin embargo, el acceso a estas redes no es siempre equitativo, dentro de los cuales se distinguen la disponibilidad de recursos financieros, el apoyo institucional, y la red de contactos previa del participante en un programa doctoral. Así, los doctorandos en instituciones con menos recursos o en países en desarrollo enfrentan barreras considerables para asistir a conferencias internacionales o acceder a bases de datos y publicaciones especializadas.

En este sentido, se han de ofrecer desde la institucionalidad, el fundamento de políticas de apoyo equitativo para que los participantes de un programa doctoral, tengan la oportunidad de maximizar los beneficios atribuidos al contar con esta condición que incluya financiación para incorporarse a redes académicas, facilidad para publicar y conectarse internacionalmente con otros investigadores en el aprovechamiento de estas redes académicas como parte integral de su formación como investigadores.

### 3. Conclusiones

Este ensayo argumentativo tuvo el propósito de reflexionar sobre los asuntos críticos que impactan el desarrollo de competencias investigativas en la formación de los doctorandos. Para ello, se desarrollaron tres aspectos teóricos medulares inherentes al ejercicio de la mentoría en la formación investigativa de los doctorandos, entorno de formación investigativa de calidad y oportunidades del candidato a doctor en el acceso a redes académicas, frente a lo cual, se concluye lo siguiente:

Respecto al ejercicio de la mentoría en la formación investigativa de los doctorandos, se concluye sobre el requerimiento de fomentar una estrategia multidimensional que asegure el éxito académico y profesional del candidato a doctor, al identificar este proceso desde la supervisión académica y el apoyo técnico en métodos de investigación y ética, extendiendo el apoyo psicosocial en el establecimiento de conexiones que amplíen las oportunidades investigativas. En virtud de ello, se ha de activar la interacción entre el mentor y el doctorando, basada en la confianza, comunicación, autoeficacia investigativa y competencias para la producción del conocimiento.

Se concluye que el éxito de esta relación de mentoría también depende del compromiso activo del doctorando, cuya motivación y disposición para participar en su aprendizaje y fortaleza de las competencias investigativas se configuran en torno a la colaboración dinámica e interconectada mentor-mentorando a fin de consolidar el logro de metas académicas y crecimiento personal en la formación investigativa de calidad.

En cuanto al entorno de formación investigativa de calidad en el contexto doctoral caracterizado como un asunto crítico para el desarrollo de competencias investigativas que aseguren la productividad y éxito de los doctorandos, se concluye sobre la condición de la disponibilidad de recursos, así como la optimización de los contextos que permiten la continuidad y sostenibilidad de la investigación científica. Vale decir que, en un entorno de formación de calidad influye en la identidad del investigador, facilitando el desarrollo de habilidades de investigación y promoviendo niveles más altos de actividad investigativa. Los

programas de doctorado, por tanto, deben diseñarse considerando la importancia de los antecedentes personales y la experiencia previa de los participantes, para ir integrando estrategias como la asignación de mentores, la formación de equipos de investigación, así como la creación de actividades que fortalezcan la autoeficacia y el dominio de competencias investigativas. Todo esto dentro de un marco institucional de apoyo al desarrollo continuo de la identidad del investigador.

El asunto crítico relacionado con el acceso a redes académicas es significativo para la formación y desarrollo del candidato a doctor, ya que facilita la interacción con otros investigadores, expertos y recursos en su campo de estudio, en tanto ofrecen oportunidades para el intercambio de conocimientos metodológicos, colaboración en proyectos de investigación y desarrollo profesional, lo cual enriquece la calidad de la investigación. El respaldo para la participación en conferencias, seminarios y colaboraciones interdisciplinarias, da lugar a la conexión con expertos, ideal para recibir realimentación cognitiva y aumentar la visibilidad del proyecto doctoral en el avance de las competencias investigativas.

Se concluye sobre el hecho que, el acceso a las redes académicas no es equitativo, ya que factores como recursos financieros y apoyo institucional influyen en la capacidad de los doctorandos para beneficiarse plenamente de estas oportunidades, especialmente en los países en desarrollo.

## **Referencias**

- Amador, J. A., Peró-Cebollero, M., Feliu-Torruella, M., Pérez-González, A., Cañete-Massé, C., Jarne-Esparcia, A. J., Triadó-Ivern, X., & Guàrdia-Olmos, J. (2023). Mentoring and research self-efficacy of doctoral students: A psychometric approach. *Education Sciences*, 13(4), 358. <https://doi.org/10.3390/educsci13040358>
- Hauss, K. (2020). What are the social and scientific benefits of participating at academic conferences? Insights from a survey among doctoral students and postdocs in Germany. *Research Evaluation*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvaa018>
- Hill, S., Ward, W., Seay, A., & Buzenski, J. (2022). The nature and evolution of the mentoring relationship in academic health centers. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 29(3), 557-569. <https://doi.org/10.1007/s10880-022-09893-6>.
- Lee, H. M. (2017). *The relationships between research training environment, researcher identity formation process, and research activity among counseling doctoral students*. Doctoral dissertation, University of New Orleans, 2335. <https://scholarworks.uno.edu/td/2335>
- Odimegwu, C. O. (2012). *Doctoral research training environment and doctoral research competence: A case study of a faculty of education*. Tesis doctoral no publicada. Institute of Education, University of London.
- Poteat, L. F., Shockley, K. M., & Allen, T. D. (2009). Mentor-protégé commitment fit and relationship satisfaction in academic mentoring. *Journal of Vocational Behavior*, 74(3), 332-337. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.02.003>
- Schaller, M. D. (2023). Research productivity and training support for doctoral students in the biological and biomedical sciences. *FASEB BioAdvances*, 5(3), 131-148. <https://doi.org/10.1096/fba.2022-00117>
- Seckin, O. C., & Varol, O. (2022). Academic support network reflects doctoral experience and productivity. *EPJ Data Science*, 11(57). <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-022-00369-z>