

03

Recibido: 08 de agosto del 2023

Aceptado: 22 de diciembre del 2023

Publicado: 01 de marzo del 2024

DOI: <https://doi.org/10.57175/evsos.v2i3.116>

Los fundamentos teóricos que sustentan onto-epistémica del filosofar y el investigar desde nosotros, en contraposición a la concepción moderno- colonial

The theoretical foundations that support onto-epistemic philosophy and research from us, in contrast to the modern-colonial conception

Claudia Virginia Cortez Chavez ¹

¹ Universidad Tecnológica del Perú, Perú.
Correo institucional: C23200@utp.edu.pe

Resumen

Los orígenes de la investigación y la ciencia se remontan al siglo VI a. C., cuando los filósofos presocráticos de la "Antigüedad" (luego seguidos por otros prominentes como Sócrates, Platón y Aristóteles en los siglos V y IV a. C.) intentaron por primera vez descubrir los principios rectores del mundo, lo que luego se denominaría "metafísica".

La filosofía ha estado enmarcada en una visión eurocéntrica, la cual es presentada imponiendo un modelo moderno-colonial, que en consecuencia derivó en un sesgo del resto de culturas, pensamientos e ideas de otras partes del mundo. Al percibir ello, y cuestionarlo, se forma una nueva corriente filosófica que buscó, por diversos medios, expandir dicho pensamiento y buscar caminos que lo descentralizaran. Así, puede indicarse que tal problemática, llevó a nuevos pensamientos basados en la tarea de construir un pensar (filosofar) propio, donde la investigación y reflexión parta del interior.

El presente es un ensayo cuya finalidad reposa en la reflexión y análisis de los fundamentos teóricos que sirvieron como base para el desarrollo de la investigación en diversas ciencias en Grecia de la edad media. Asimismo, se pudo ver cómo estos fundamentos que iniciaron con la ontología y epistemología y continuaron desarrollándose hasta la actualidad complementándose con otros conceptos.

Palabras claves: onto-epistémica, filosofía, investigar, moderno-colonial.

Abstract

The origins of research and science date back to the 6th century BC. C., when the pre-Socratic philosophers of "Antiquity" (later followed by other prominent ones such as Socrates, Plato and Aristotle in the 5th and 4th centuries B.C.) first attempted to discover the guiding principles of the world, which later became would call "metaphysics".

Philosophy has been framed in a Eurocentric vision, which is presented by imposing a modern-colonial model, which consequently led to a bias towards other cultures, thoughts and ideas from other parts of the world. Upon perceiving this, and questioning it, a new philosophical current was formed that sought, through various means, to expand said thought and find ways to decentralize it. Thus, it can be indicated that such problems led to new thoughts based on the task of building one's own thinking (philosophizing), where research and reflection start from within.

This is an essay whose purpose is based on the reflection and analysis of the theoretical foundations that served as the basis for the development of research in various sciences in Greece in the Middle Ages. Likewise, it was possible to see how these foundations that began with ontology and epistemology and continued to develop until today, complementing other concepts.

Keywords: onto-epistemics, philosophy, research, modern-colony.

1. Introducción

La fuente previa recordó a filósofos griegos presocráticos, destacando a Tales, Anaximandro, Pitágoras, Anaxímenes, Heráclito y Parménides, quienes fueron responsables de la transición del pensamiento occidental desde el "mito". al "logos" (el término griego para "razón") – un giro radical que implicó abandonar las hasta entonces comunes explicaciones teológicas o sobrenaturales del mundo y buscar y proponer en su lugar explicaciones racionales y lógicas.

A partir de ese momento, el estudio del mundo a través del razonamiento lógico o "filosofía" (o en griego, "el amor a la sabiduría") se puso en marcha y el "logocentrismo" afín (es decir, la creencia de que la búsqueda predomina en la razón pura" condujo al descubrimiento de la sustancia subyacente del mundo). Con ello, fue desarrollándose un quiebre hasta la filosofía de ese entonces, dándose valor a las bases ontológicas y epistemológicas como se verá a continuación.

Al enfrentarse a la realidad, confluyeron, en el ser humano, la curiosidad, el asombro ante los fenómenos y los acontecimientos inexplicables, impulsándolo a plantear cuestionamientos para encontrar explicaciones. Esta búsqueda puede considerarse inherente a su propia naturaleza como humano, en constante indagación y esto está intrínsecamente relacionado con filosofía. En esa línea, en las reseñas históricas y soportes teóricos, resalta que, en Grecia antigua, esa necesidad llevó a los filósofos griegos a buscar medios para dar respuestas a las preguntas sobre qué ocurría a su alrededor (Blanco, 2020).

No obstante, de acuerdo con Domínguez (2020) la filosofía estuvo "enmarcada en una visión eurocéntrica, la cual es presentada en forma periodizada según lo impuesto por el modelo moderno-colonial" (p.3). Así, el pensamiento onto-epistemológico moderno-colonial hizo un desconocimiento de los pensamientos diferentes al europeo, planteando su inexistencia y la falta de validez de las ideas generadas en otras culturas y otros contextos.

Asimismo, debe precisarse que lo que se critica aquí no es la idea de pensamiento universal, pero, sí, la idea de que hay uno y solamente un pensamiento universal, aquel producido a partir de una provincia específica del mundo, Europa. Por todo ello, se forjó un nuevo giro ético y antropológico (no eurocéntrico) que reconoce los orígenes culturales diversos y que parte del pensamiento y deseo investigador del mismo ser humano.

2. Desarrollo

En la Antigua Grecia y la Edad Media, la epistemología se planteó implícitamente entre las cuestiones filosóficas y el foco principal de estas discusiones fue el enfoque ontológico (Rizvi, 2020). La epistemología se refiere a la base misma del conocimiento, ya sea que este sea duro, real, transmisible en una forma concreta, o si es más suave y más subjetivo, basado en la experiencia personal y la intuición (Cohen et al. 2006). Vale la pena señalar que el término epistemología se deriva del verbo griego antiguo 'epistame' que significa saber algo muy bien; haber interiorizado algo al experimentarlo, lo que denota una estrecha relación entre el conocedor y lo conocido.

En tanto, la ontología rastrea su significado del participio presente griego antiguo $\omega\nu/on/$ que significa 'existir'. Por lo tanto, ontología en el mundo social se entiende como las clases de cosas que existen. (Guba, 1990) se refiere a la ontología como la naturaleza de lo 'cognoscible' o la naturaleza de la 'realidad'. Los supuestos de tipo ontológico se refieren a la naturaleza misma de las entidades sociales que se investigan. Bryman (2004) identifica dos posiciones ontológicas con respecto a la investigación social, el "objetivismo" y el "construccionismo". Según Bryman, el objetivismo implica que la entidad social en cuestión se adhiere a una realidad objetiva externa independiente de la conciencia del investigador (Dieronitou, 2014). Cada uno de los filósofos griegos, como Sócrates y su discípulo Platón, y luego Aristóteles, alumno de Platón, presentaron un sistema de epistemología y ontología para confrontar las falacias de los sofistas (Rizvi, 2020). Así, por ejemplo, (Ghomi,

n.d.) indicó que los cuatro diálogos de Platón: Parménides II, Sophistand, Timeo, Philosophos evidencia la ola ontológica de la época.

Estos cuatro diálogos tienen en sí mismos el brillante intento de Platón de resolver los siguientes problemas presentando una nueva ontología: i) Problemas teontológicos de los primeros diálogos que era en sí mismo la onda ontológica aspecto del problema de la falsa creencia necesitaba un cambio de enfoque al ser. Este giro se hizo aceptando el ser del no ser basado en la teoría creadora de la 'diferencia' que se inicia en Parménides II y alcanza su cumplimiento en Sophistand, Timeo y se utiliza en Timeo y Philosophos. ii) Los problemas de la participación y del Tercer Hombre en Parménides I que son resueltos por la nueva teoría del ser en Sophis y la nueva teoría de las Formas en Philosophos (Ghomi, n.d.).

La ola ontológica, por tanto, es hacer la principal modificación de Platón en su comprensión del ser que resulta en la refutación del principio de Parménides y el logro de Platón de una nueva noción de ser que no puede ser objeto de los problemas anteriores, ni de los problemas de Hippias Mayor ni Parménides I. En esa línea, lo que se hace en los otros diálogos de Platón desde Teeteto a Fedón en lo epistemológico y desde Parménides II a Philosophos en las ondas ontológicas no es más que el esfuerzo de Platón por reconstruir su teoría de las formas con sus nuevas doctrinas y métodos en epistemología y ontología (Ghomi, n.d.).

Volviendo la mirada al venir y devenir reflexivo sobre la realidad y su fundamento onto-epistémico, que se revela de la concepción moderna-colonial, se puede indicar que no hay nada que pueda rebasar lo onto-epistémico; y considerando lo expresado por Domínguez (2020), el fundamento de la realidad tiene una dimensión ontoepistémica, el 'ser'.

No obstante, poco a poco se ha ido expandiendo a otras ciencias, y pensamientos complementarios. Por ejemplo, el autor citado en el párrafo anterior señaló que la realidad no podía reducirse a lo onto-epistémico, sino que se funda también lo trans onto-epistémico, en el no ser. El ser es la realidad, pero también lo es el no-ser, explicado como 'principio de Alteridad' en Varas. Desde este atisbo, se direcciona unas reflexiones con respecto al ser, el no-ser, más allá del onto-epistémico a fin de

propiciar fundamentos ontoepistémicos en defensa de la persona y en contraposición de la visión del ser humano como un recurso, lo cual lo fundamentan al separar el cuerpo del alma (Mejías, 2019). Continuando con ello, después del período de los filósofos griegos, surgieron pensadores de diferentes ideas y pensamientos, que continuaron explicando y evolucionaron con base a las opiniones de Sócrates, Platón y Aristóteles (Rizvi, 2020).

En esta era de la modernidad, las corrientes teóricas de la ontología y epistemología son la base para el trabajo de académicos e investigadores e incluso, como se mencionó previamente, adoptan diversos enfoques, un conjunto distintivo de suposiciones sobre ontología, epistemología, metodología y etiología, estos cuatro fundamentos son la base de la metateoría. Los académicos e investigadores deben hacer compromisos inequívocos, si no explícitos. Las preguntas planteadas y los objetivos que se persiguen en la investigación y los principales hallazgos (tanto las contribuciones teóricas como las implicaciones gerenciales) señalados por académicos e investigadores probablemente difieran de acuerdo con los puntos de partida metateóricos. Del mismo modo, cualquier comentario o escrutinio de los trabajos debe hacerse teniendo en cuenta la metateoría respectiva de los académicos e investigadores (Sousa, 2010).

En ese entonces, la tendencia que llevaban los pensadores ubicados bajo una visión moderno-colonial era considerar exclusivamente las ideas provenientes de la filosofía eurocéntrica. Europa se consideraba, desde su postura, el centro generador de ideas, cultura civilizada y civilizatoria. No obstante, Dussel (2009) señala que, si bien los orígenes de la filosofía europea pueden estar en parte en Grecia, los orígenes de la filosofía mundial tienen orígenes diversos, casi tantos como tradiciones fundamentales de la filosofía misma. Así, la verdadera trayectoria histórica ha sido mucho más compleja.

Todas las grandes culturas del mundo han creado filosofías también, con diferentes estilos y características de desarrollo, pero todas han producido (algunas sólo inicialmente y otras con gran profundidad y precisión) categorías estructurales conceptuales que deben ser reconocidas como filosóficas (Dussel, 2009). La

articulación con el pueblo, complejo, histórico, concreto, plural, y con los nuevos movimientos sociales, exigió una nueva filosofía política (Dussel, 2001).

Al respecto, puede indicarse que tal problemática, llevó a nuevos pensamientos basados en la tarea de construir un pensar (filosofar) propio, donde la investigación y reflexión parta del interior (Fontana, 2021) precisa la necesidad, en ese trabajo, de superar o trascender la filosofía europea, porque en ese marco categorial se encuentran las razones profundas de la dependencia. Son precisamente los presupuestos ideológicos del logos occidentalocéntrico los que vienen obturando las posibilidades de autocomprensión del ser humano. Parafraseando a Ardiles, este aparato conceptual nortecéntrico impide más que posibilita la expresión de nuestra peculiaridad u originalidad histórica- socialcultural-existencial.

Así, lo que se critica aquí no es la idea de pensamiento universal, pero, sí, la idea de que hay uno y solamente un pensamiento universal, aquel producido a partir de una provincia específica del mundo, Europa y, sobre todo, a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, aquel conocimiento producido a partir de una sub- provincia específica de Europa, la Europa de habla inglesa, francesa y alemana, a fin de cuentas, la segunda modernocolonialidad, que insiste en olvidar el conocimiento producido en cualquier otro lugar del mundo.

Este espiral reflexivo constante, representa filosofar desde un pensamiento liberador considerándose una herramienta incitadora del cuestionamiento, uso de la capacidad interpretativa del hombre y mujer. Cabe precisar que dicho reflexionar, debe tener como canal, el pensamiento crítico, cuestionador, desligado del modelo moderno-colonial, descolonial, identificando las semejanzas en medio de las diferencias, respetando la diversidad, permitiendo la construcción de una nueva forma de pensamiento. Ello, a su vez, supondrá un nuevo giro ético y antropológico (no eurocéntrico) en el plano metodológico, por virtud del cual las alteridades ya no podrán ser invisibilizadas, cosificadas y finalmente instrumentalizadas al servicio de un proyecto histórico de acumulación y despojo. En esencia, este nuevo giro al interior del método dialéctico busca ir más allá de lo onto-epistémico del filosofar en contraposición a la concepción moderno-colonial, partiendo de la palabra silenciada

e interpelante del oprimido latinoamericano en el sistema (totalidad) vigente (Fontana, 2021).

3. Conclusión

Cualquier investigación se basa inevitablemente en una ontología particular (es decir, cómo es el mundo), epistemología (es decir, cómo se puede conocer el mundo) pero, además, los autores han tomado estos fundamentos de la Grecia de la edad media para seguir desarrollando estas ideas y complementarlas con fundamentos como la metodología (es decir, qué métodos usar en la investigación del mundo) y etiología (es decir, cuáles son las causas subyacentes del mundo). De esta forma, se tiene hoy una forma de aproximarse al conocimiento mucho más completa.

Se puede concluir, tras la puesta en marcha del ensayo, que una concepción descolonial hace posible trascender el pensamiento moderno colonial; en cambio, reconocer los orígenes culturales, la producción intelectual originaria, rescatar la interrelación entre humanos y la naturaleza centrada en la solidaridad, la intimidad y el amor, y basar la reflexión e investigación, en fin, la filosofía partiendo del ser humano mismo.

Referencias

- Blanco, A. (2020). Transición de un pensamiento eurocéntrico a una filosofía liberadora. I Edición Papiros Digitales, 29–37.
- Bryman, A. (2004). *Social Research Methods* (2nd. Ed.) Oxford University Press
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2006) *Research Methods in Education*. (5th Ed). Roulledge.
- Dieronitou, I. (2014). the Ontological and Epistemological Foundations of Qualitative and Quantitative Approaches To Research. *International Journal of Economics, Commerce and Management United*, II(10), 1–17.

- Domínguez, D. (2020). La formación en el contexto de la crisis mundial que ha puesto en evidencia la enfermedad COVID-19. Yaracuy: Postdoctorado UNEY
- Dussel, E. (2001). El “giro descolonizador” desde el pueblo y hacia la segunda emancipación. 2, 46.
- Dussel, E. (2009). A new age in the history of philosophy: The world dialogue between philosophical traditions. *Philosophy and Social Criticism*, 35(5), 499–516. <https://doi.org/10.1177/0191453709103424>
- Domínguez, D. (2020). Del supuesto paso del mito al logos. Documento en Línea en aula virtual Postdoctorado en Filosofía e Investigación.
- Fontana, J. M. (2021). Para descolonizar el discurso filosófico: la analéctica de Enrique Dussel. In *Filosofar desde Nuestra América. Liberación, alteridad y situacionalidad* (pp. 38–47). Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/122104> <http://ijecm.co.uk/>
- Ghomi, M. B. (n.d.). *An Onto-Epistemological Chronology of Plato ’ s Dialogues*. University of Tehran, 1–32.
- Guba, E. (1990). *The paradigm dialog*. Sage Publications. <https://doi.org/10.1080/1357527032000140352>
- Mejías, C. (2019). EL FLORECER FILOSÓFICO DEL SUR: UNA TAREA INELUDIBLE. *REVISTA ARBITRADA DEL CIEG*, 82–91.
- Rizvi, S. (2020). Epistemology according to Allamah Tabatabai. *Kom : Casopis Za Religijske Nauke*, 9(2), 27–50. <https://doi.org/10.5937/kom2001027r>
- Sousa, F. J. (2010). Chapter 9: Metatheories in research: Positivism, postmodernism, and critical realism. In *Advances in Business Marketing and Purchasing* (Vol. 16). Elsevier. [https://doi.org/10.1108/S1069-0964\(2010\)0000016012](https://doi.org/10.1108/S1069-0964(2010)0000016012)